

2019 年（第六届）全国大学生统计建模大赛

新媒体时代青少年网媒使用现状 与家庭教育交互分析

参 赛 单 位：浙江财经大学东方学院

参赛者姓名：俞奕、陈书涛、闻泉峰

新媒体时代青少年网媒使用状况与家庭教育交互分析

摘要：网络媒介的快速发展带来益处的同时也存在种种弊端，青少年缺乏社会阅历与经验，且家长网络媒介素养匮乏，使青少年难以抵挡无良网媒花样诱惑，甚至酿成社会惨剧。本项目基于家庭构成中父母与孩子双重视角，采取描述性统计方法研究青少年网络媒介使用的现状及负面结果，建立了 PLS-SEM 模型，探究青少年网络媒介使用不当，并以此产生不良后果的原因，我们通过研究发现，家庭教育的缺失是导致青少年不当使用网络媒介的根本原因。我们针对性提出提高家长的媒介素养意识的方法，帮助家长引导青少年形成正确的互联网运用价值观，为青少年网络安全使用教育领域助力献策。

关键字：网络媒介；PLS-SEM 模型；青少年；家庭教育

An analysis of the interaction between the use of Internet media and family education in the age of new media

Abstract: With the rapid development of Internet media, there are many disadvantages, such as the lack of social experience and experience, and the lack of parents' Internet media literacy, which makes it difficult for teenagers to resist the temptation of bad Internet media and even lead to social tragedy. Based on the dual perspectives of parents and children in family composition, this project adopts descriptive statistical methods to study the current situation and negative results of teenagers' Internet media use, establishes the PLS-SEM model, explores the reasons for the improper use of teenagers' Internet media, and thus produces adverse consequences. We find that the lack of family education is the root of teenagers' improper use of Internet media This reason. We propose targeted ways to improve parents' awareness of media literacy, help parents guide young people to form correct Internet use values, and contribute to the field of education of young people's safe use of the Internet.

Keywords: Internet media; PLS-SEM Model; Teenagers; Family Education

目 录

一、 引言	1
二、 文献综述	1
三、 调查方案设计	4
(一) 调查目的及意义	4
(二) 调查对象	5
(三) 调查地点	5
(四) 调查方案确定及调查实施	5
(五) 问卷的确立	8
(六) 问卷预调查	8
(七) 问卷质量的保证	9
四、 关于青少年问卷调查数据分析	11
(一) 青少年基本情况分析	11
(二) 青少年对网络媒介的认知与使用情况分析	12
(三) 青少年对自我素质认知情况分析	18
五、 关于家长问卷调查数据分析	21
(一) 家长的基本情况分析	21
(二) 在家长角度下青少年网络媒介的使用情况分析	23
(三) 家长网络媒介素养的分析	25
六、 影响因素之间潜在关系的分析	28
(一) PLS-SEM 方法介绍	28
(二) 家长问卷模型的建立及分析	28
(三) 孩子问卷模型的建立及分析	31
七、 结论	37
八、 建议	38
九、 致谢	39
参考文献	40

附 录.....	42
调查问卷一:	42
调查问卷二:	44
调查照片:	45

图 目 录

图 1 杭州市常住人口分布.....	5
图 2 抽样过程及结果	7
图 3 受调查家长其孩子学习阶段分布图.....	10
图 4 青少年性别及年龄构成.....	11
图 5 青少年对使用电子产品的好处的认知情况	12
图 6 青少年对使用网络媒介弊端的认知情况.....	12
图 7 青少年最常使用的 APP 词云图	13
图 8 青少年使用网络媒介的目的	14
图 9 放假期间接触电子产品的时长	15
图 10 读书期间接触电子产品的时长	15
图 11 青少年使用用途频率.....	18
图 12 青少年使用网络语言的频率	19
图 13 青少年了解 APP 的途径.....	19
图 14 青少年实际自控力.....	20
图 15 家长性别及年龄构成.....	21
图 16 家长文化水平条形图.....	22
图 17 家长月收入柱形图.....	22
图 18 家长职业分布图.....	23
图 19 青少年最初接触电子产品年龄条形图.....	24
图 20 青少年使用电子产品的时间阶段条形图	24
图 21 孩子接触电子产品理由条形图	25
图 22 家长对网络媒介对于青少年利弊态度图	25
图 23 家长对孩子接触电子设备的看法图.....	26
图 24 家长认为青少年网络媒介使用合理时间	26
图 25 基于家长对青少年影响因素的 PLS-SEM 模型图	29
图 26 青少年自身因素的 PLS-SEM 模型图	32

表 目 录

表 1 具体抽样步骤	6
表 2 样本情况	7
表 3 问卷的量表信度检验	8
表 4 问卷的量表效度检验	8
表 5 不同年级的青少年使用网络媒介的目的	14
表 6 卡方检验 1	14
表 7 青少年使用电子产品情况表	15
表 8 不同年级青少年在放假期间接触时长	16
表 9 卡方检验 2	16
表 10 不同年级青少年在读书期间接触时长	16
表 11 卡方检验 3	17
表 12 青少年网络媒介使用次数	17
表 13 青少年自控力、自觉性的自我认知情况	20
表 14 青少年受影响情况	20
表 15 家长对青少年使用网络媒介结果的感知	27
表 16 家长设置规定表	27
表 17 质量标准（基于家长对青少年影响因素的 PLS-SEM 模型）	29
表 18 模型信度分析	30
表 19 路径系数（基于家长对青少年影响因素的 PLS-SEM 模型）	30
表 20 家长问卷与潜变量之间的关系	31
表 21 质量标准（青少年自身因素的 PLS-SEM 模型）	32
表 22 路径系数（青少年自身因素的 PLS-SEM 模型）	33
表 23 孩子问卷与潜变量之间的关系	34

一、引言

随着移动互联网的快速发展，网络媒介越来越多样化、便携化、快速化，这大幅度地改变了人们的生活方式，并对人们的价值观嬗变产生了广泛又深刻的影响。

青少年是一个具有旺盛的求知欲、强烈的好奇心和极强的模仿性的群体，但是他们社会阅历与经验相对缺乏，往往容易受到网络媒介负面信息的影响，难以抵挡网络中的诱惑，导致沉迷网络、荒废学业、三观不正等恶劣现象，甚至酿成社会惨剧。

同时我国相当一部分家长对孩子的教育中也存在着很大的问题。我国原生家庭的基本特点之一是，父母望子成龙，尽可能为孩子争取更多资源和机会；而孩子在在应对学校教育任务之外，还要将课余和家庭时间分配到各类兴趣班，导致父母与孩子之间沟通减少，从而孩子缺少合理的放松及娱乐通道，更缺少价值观教育，易受网媒的影响。

很多父母在工作之余，自己也会花上一定时间沉浸在网络游戏、短视频等网媒娱乐方式上，这本身就对青少年起到了不良导向；而有一部分父母则妖魔化网络媒介，当孩子接触网媒并且产生游戏上瘾、沉迷主播等问题时，不能及时、正确地帮助孩子，反倒求助于高压打击的高昂社会救治，助推了如“电击狂人”——杨永信事件的发生。却鲜有父母能意识到，自己在家庭教育中的缺失是导致孩子迷失网媒的根本原因。因此，针对青少年媒体使用与家庭教育间关系的研究迫在眉睫。

二、文献综述

20世纪90年代以后，随着网络技术的飞速发展，学者开始转向对新媒介的研究，诸如儿童对新媒介的参与和互动、儿童如何参与和利用新媒介以及新媒介给儿童带来的影响等。与此同时，与传统研究方向不同，研究开始从增强儿童能力的视角出发，开展更多对儿童媒介素养的研究。在我国，媒介素养教育发展尚不平衡，部分大学开设了相关课程，而绝大多数中学由于认识不足、升学压力大、缺乏相应教学资料和师资等因素形成了重媒介技术而轻媒介文化的局面。

青少年网络媒介使用行为的特点和变化：

“美国在线”与 Roper Starch 调查公司从 1998 年开始通过电话对美国网

络用户进行追踪调查,在 1999 年还专门针对 9-17 岁青少年的网络使用行为进行调查。据《A survey of Internet usage behavior among young people》[1]显示,随着年龄的增长,青少年的上网频率会随之增加,在所有的活动中青少年最喜欢与人在网上进行交流,最受 9-11 岁孩子欢迎的是网络游戏,调查发现,有将近一半的青少年认为从网络中可以了解很多有趣的事情,还有一些青少年认为网络使人与人之间的联系变得更加方便,增进了与朋友之间的友谊。GSMA 在《A study on the use of mobile phones for children and children》[2]针对 9-18 岁的青少年,在日本、韩国、中国、印度和墨西哥五个国家抽取一定比例的青少年儿童及其家长进行调查,对青少年的手机使用情况和态度进行统计研究。Dong J Q, Hong Y H 的《Frequency, Preference and Influence: The Investigation and Study on the Use of Internet Video Media by Teenagers》[3]通过实证、变量的相关测试、频率的差异,对网络视频媒体的青少年偏好及影响进行了分析。两者报告显示,儿童手机拥有率随着年龄的增加而增加,并且学生之间使用手机的情况会互相影响,并且孩子使用手机的频率会影响他们对新媒体的信任度,越频繁的使用手机越是信任新媒介。

中国互联网络信息中心(CNNIC)从 2007 年开始,推出的《中国青少年上网行为研究报告》[4],以及王莉等人的《小学生网络使用及成瘾行为现况调查》[5]以太原市小学生为调查对象,针对青少年过度使用网络媒介以及产生的网络依赖等问题进行调查研究。通过文献可知,其对我国青少年网民使用网络的特点和发展趋势做出了比较全面的调查,为相关部门清理网络环境,规范青少年的上网行为提供了数据支撑及理论指导。

江林新等人的《上海市少年儿童媒介接触和使用》[6]和李亦婷的《天津某中学七年级学生媒介接触调查报告》[7]分别调查上海市和天津市少年儿童的媒介接触和使用状况,其中包括少年儿童对电视、电脑等的网络媒介,江林新等人还对各个年级的学生的网络媒介接触行为进行了比较和详细的数据分析并得出了大众媒介对学生的成长与发展有重要影响的结论。

青少年网络媒介使用行为的相关影响因素的研究:

兰州大学社会科学版学报发布,王海明等人的《青少年网络行为特征及其与网络相关认知》[8]对青少年网络社会生活介入程度、网络行为特征及主要影响因素、对网络的认知及其与网络行为的相关性等问题的研究发现,性别、文化程度与地域因素对工具性网络行为的影响程度要大于对情感性网络行为的影响;青少年的网络认知与网络行为间表现出较强的相关性。从郭德华等人的《青少年网络行为调查与心理分析》[9],李律的《浅议青少年网络成瘾与媒介素养教育》[10]

中可发现,在信息化社会里,青少年与互联网的关系越来越紧密,过度使用和过度使用互联网会导致青少年网络成瘾,危害巨大,青少年网络成瘾也越来越普遍,李律对青少年的社会化以及社会如何影响青少年,青少年网络成瘾与媒介素养教育的关系进行了分析,明确要求家长学校社会等在网络如此发达的现代应从小教育青少年如何去驾驭网络,如何去合理的利用和提高网络媒介素养。

在新传媒环境下,媒介文化作为一种强势的商业消费文化,对于大众具有广泛的影响力,尤其是对于作为社会弱势群体的儿童。童年时代培养孩子的媒介素养,有利于正确引导他们接受和利用信息,对于孩子知识的吸收和运用,以及价值观的形成具有重大意义。众多国家早已将媒介素养纳入到正式的国民教育体系,相比之下,我国明显滞后。邱霞,唐菲的《儿童媒介接触状况调查报告》[11]中的理论与观点有利于了解儿童的媒介接触情况和影响因素,从而有助于我们更好的重视和培养儿童的媒介素养。

对青少年网络媒介使用行为的不同角度的建议:

四川师范大学新闻与传播学院的林三芳和她的团队在对成都市 800 名青少年的新媒体使用状况及其对媒介素养的认知状况进行调查研究的基础上,他们认为,应当从认识策略、途径策略、方法策略、评价策略等几个方面发展青少年媒介素养教育。他们的《青少年媒介素养教育现状及其发展策略——基于成都市青少年媒介素养现状调查的研究》[12]从各个方面很好的阐述了他们调查研究过后得出的观点,和对于发展青少年媒介素养教育的建议策略。而金敏,李君明的《论论互联网时代的青少年网络媒介素养教育》[13]、周平红,张峰发表的《从网络文化安全的视角谈青少年媒介素养教育》[14]和卜卫在《媒介教育与网络素养教育》[15]从网络文化的涵义及网络文化安全隐患出发,就包括学校、社会、家庭、青少年个体等对当代青少年受到的网络媒介教育概况进行分析总结,分析了在网络环境中培养青少年媒介素养的必要性,并提出社会需要为青少年创造一个良好的环境,家长本身需要有一定的媒介素养,对网络文化有正确的认识,才能为青少年创造一个外部的良好的环境的观点。

张新明等人的《从心理学视角看青少年媒介素养》[16]是从心理学视角阐释媒介素养的内涵,剖析媒介素养产生过程中的感知与思维,直觉与实践,人格与感知、思维之间的辩证关系,尤其是人格、动机等非智力因素对媒介素养的制约,揭示媒介素养产生的心理机制,指出青少年媒介素养培养的途径及关键所在。

东北师范大学传媒科学学院李律对当代青少年受网络的影响好坏做了分析,类似于唐菲的《儿童媒介接触状况调查报告》[11],中国青少年研究中心发表的《新媒介空间中的青少年文化新特征——“青少年网络流行文化研究”调研报告》

[17]在基于全国范围 12~28 岁青少年的 1415 份问卷调查的数据统计,以及相应的深度访谈、参与式观察、文本解读等质性研究,将中国青少年当下主要的网络流行文化现象归纳为七个方面和八大特征.在此基础上,尝试勾勒出青少年网络流行文化的发展趋势,并就营造健康网络流行文化提出对策和建议。

2003 年,李爱芹对南京、徐州两地的六所中学和一所大学的 300 名学生和 100 名教师进行了问卷调查分析,在她的《大众传媒与青少年成长——“青少年媒体接触现状” 问卷调查报告》[18]中表明:现代社会的大众传媒已成为青少年社会生活不可缺少的组成部分,网络媒介在了解外部世界、学习各种知识、娱乐消遣诸多方面,能积极推动青少年健康成长,但他的商业用途也在模仿传媒暴力、网络道德失范、不健康迷恋、狂热明星崇拜等方面诱发青少年的成长偏差行为.必须十分重视青少年传媒素养与传媒从业人员素质的提高,尤其是政府积极政策、法律、技术手段的有效介入。

据大量线上线下的资料查找,我们了解到国内外对青少年与电子产品的研究都集中在青少年与手机的研究为主流,并且大部分都是手机的普及给青少年带来的危害。

三、 调查方案设计

(一) 调查目的及意义

本研究项目的和意义主要在于以下四个方面:

1. 面对互联网加速发展的新态势,了解青少年网络媒介使用的最新状况及负面结果,在内容更加多元化的网络社会中因势利导,引导青少年正确融入互联网发展新态势。

2. 通过了解青少年使用网络媒介的动机和心理,探究青少年网络媒介使用不当和产生不良后果的原因.从原因出发,多方面帮助青少年形成正确的互联网运用意识,健康的上网行为,充分发挥互联网带来的有益效用,提高和改善青少年网络媒介使用能力。

3. 帮助树立现代的家庭媒介教育理念,明确家庭媒介教育的目标,提高家长的媒介素养意识,正确引导教育孩子使用网络媒介。

4. 提高社会、学校、家长对青少年网络媒介使用行为的关注度。

（二）调查对象

本文所指青少年为年龄范围在 8 到 16 岁的人群，我们对 8 岁到 16 岁的青少年以及他们的家长展开调查，多维度了解影响青少年接触网络产品的因素。主要为杭州各个地区的青少年，以及他们的家长进行发放问卷与访谈。

（三）调查地点

杭州市内各图书馆、书城、学校附近。

（四）调查方案确定及调查实施

此次调查，选取的主要调查方式是问卷调查，同时辅之以访谈和网络调查。主要目的是收集一些在正式调查前的相关资料，使调查结果更加精确和完整。

1. 样本容量的确定

根据《杭州市第六次人口普查数据公报》，杭州市人口分布情况如图：

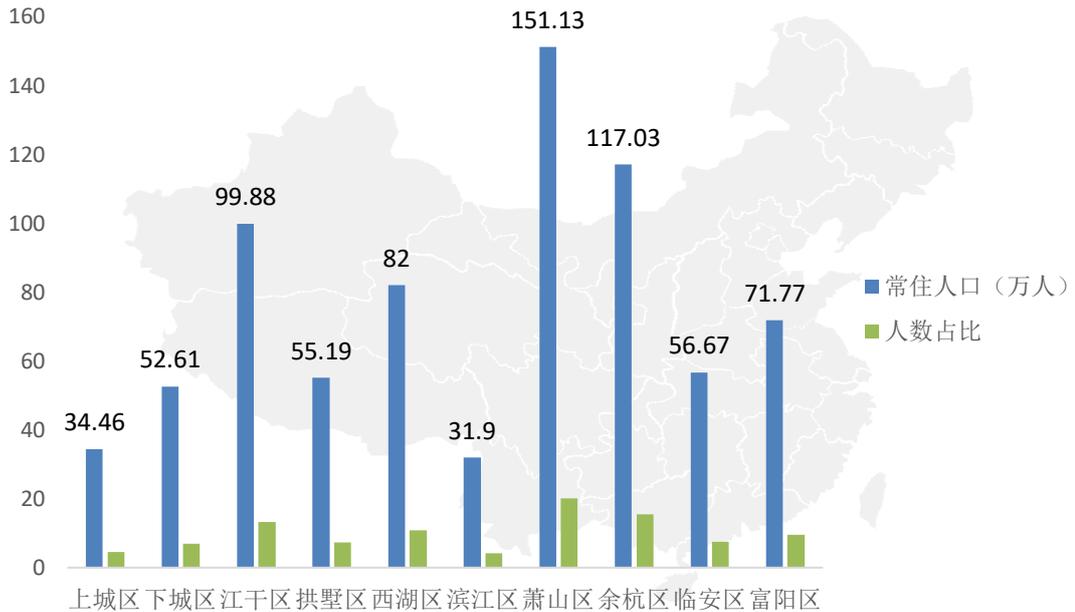


图 1 杭州市常住人口分布

将各市辖区的居民人数相加得到总体量 $N=752.64$ 万。

①初始样本量计算公式为

$$n = \frac{N}{N-1} \frac{Z_{\alpha/2}^2}{\Delta^2} P(1-P)$$

由资料得杭州十区人口数为 752.64 万 (N=7526400)。

在置信度为 95% ($Z_{\alpha/2}=1.96$)、最大允许绝对误差 = 5% ($\Delta=0.05$) 时, 根据 $P=0.5$ 达到极大值时进行计算

$$n_0 = \frac{7526400}{7526400 - 1} \times \frac{1.96^2}{0.05^2} \times 0.5 \times (1 - 0.5) = 384.16 \approx 385$$

②根据设计效应为 $deff = 1$ 对样本量进行调整

$$n_1 = deff \times n_0 = 1 \times 385 = 385$$

③根据预估无回答率为 15% 再次进行调整, 确定最终样本量

$$n_2 = \frac{n_1}{r} = \frac{385}{0.85} = 452.94 \approx 453$$

综合考虑实际情况, 初步确定对于两份问卷各发放 460 份以满足调查需要。

2. 抽样方法和各阶段样本容量的分配

为了保证抽样方法的科学性, 使选择的样本更具有代表性。

通过调查分析, 决定采用分层随机抽样的方法, 分为两个阶段。

表 1 具体抽样步骤

阶段	抽样单元	抽样方法
第一阶段	市辖区	分层抽样
第二阶段	8-18 岁青少年及其家长	简单随机抽样

第一阶段抽样单元: 将杭州市按市辖区分层。

第二阶段抽样单元: 按各市辖区人口占杭州市总人口的比例, 随机抽取 8-18 岁青少年及其家长。各阶段的样本容量如下:

①第一阶段样本容量

从每层中抽取各市辖区的图书馆和书城作为样本区域。

②第二阶段样本容量

第二阶段的图书馆和书城确定后, 我们采用简单随机抽样的方法, 按比例选定样本数量, 将该层的问卷分配到各个图书馆中的家长及孩子

表 2 样本情况

市区	市辖区	所占比例 (%)	样本数量合计
杭州市	萧山区	17.37	80
	余杭区	13.45	62
	江干区	11.48	53
	西湖区	9.42	43
	富阳市	8.24	38
	临安区	6.51	30
	拱墅区	6.34	29
	下城区	6.04	28
	建德市	4.95	23
	桐庐县	4.67	21
	上城区	3.96	18
	淳安县	3.87	18
	滨江区	3.67	17
总计		100	460

根据各层及抽样过程，该调查方案的抽样过程及结果如图所示。

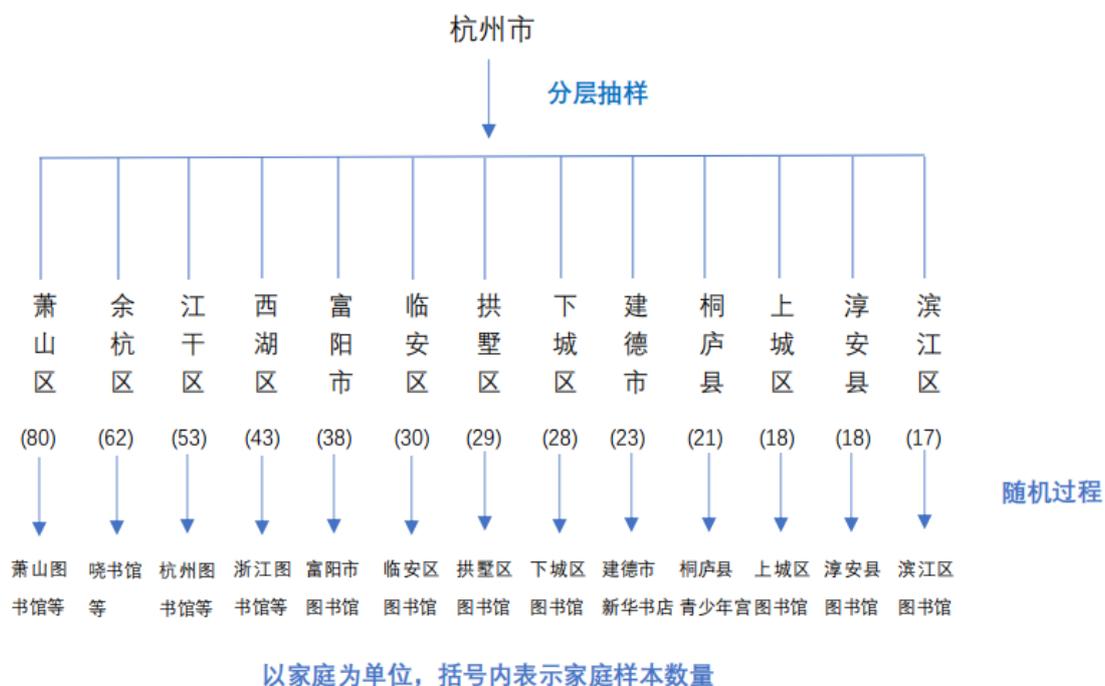


图 2 抽样过程及结果

（五）问卷的确立

我们从一个家庭的双重视角出发，对三个家庭的家长和孩子进行问卷访谈，初步确立了问卷内容。

1. 专家检验

在确立初步问卷的基础上，我们进行了专家检验，也就是所谓的内容效度。内容效度是经专家对测量目的和内容总体之间逻辑上的推断，我们在寻求了 5 位专家的帮助，分别询问他们对问卷的意见，结合 5 位专家的意见进行问卷的再次修改，并反复 3 次直到专家意见都为“1”，即肯定意见以后，才定稿。

（六）问卷预调查

1. 问卷的信效度检验

由于调查问卷条目设置详细，涵盖被调查者的各种信息，出于科学和准确的考虑，我们对 50 位 8-18 岁的孩子以及 50 位家长进行了预调查，着重对量表信度和效度进行分析检验。我们选择常用的 Cronbach's Alpha 系数来检验可信度。

表 3 问卷的量表信度检验

		Cronbach's Alpha	基于标准化项的 Cronbachs Alpha
孩子	量表一	0.7594	0.7558
	量表二	0.7240	0.7176
家长	量表一	0.6466	0.6577

检验结果显示各个量表系数值都大于 0.6。就总体而言，问卷的信度可以接受。

表 4 问卷的量表效度检验

		KMO	Bartlett 的球形度检验		
		/	近似卡方	df	Sig.
孩子	量表一	0.5392	80.5625	28.0000	0.0000
	量表二	0.6456	104.1606	28.0000	0.0000
家长	量表	0.5963	128.4504	78.0000	0.0003

用因子分析方法检测有效度。首先进行 KMO 及 Bartlett's 检验，结果显示各个量表的原有变量适合进行因子分析。使用主成分极大方差旋转因子分析法得到累积方差贡献率均大于 50%；各个量表的公因子方差均大于 0.4；因子负荷表显示每个量表项目都在其中一个公共因子上有较高负荷值（大于 0.4）。

综上所述，问卷的效度可以接受。

（七） 问卷质量的保证

为了保证调查问卷的质量，进而提高整个研究的价值，我们对问卷进行了以下处理。

1. 数据预处理

①初始数据的获取

问卷发放地点我们选择的是选择青少年人流量较大的图书馆、书店等地方，向调查者说明问卷内容与问卷目的，明白填写要求后自行填答，对于年龄较小的青少年采用访谈的形式填写，在一定程度上保证了问卷的真实性与随机性。

②数据清理与录入

面对收集到的问卷，在进行数据录入之前，首先对问卷信息以及相关的数据进行审核，我们问卷编号方式是以家庭为单位，对家长和青少年进行问卷编号，考虑家庭因素的不同，来研究青少年在网络媒介使用上的差别。

将未答完的问卷，有明显错误和矛盾的，或者问卷各题未正常填写的(如全选某个选项)，说明调查对象回答不认真，所提供的信息是不可信的，因此将这份问卷视为无效问卷剔除。

对问卷分类之后，再采用 SPSS 软件数据输入的相关规则对问卷中各个题目与答案编码，进行数据的录入，其中多选题采用二分类方式录入。

2. 问卷的随机性检验

为了控制抽样调查的数据质量，检验所得样本和抽样方法的一致性，以及是否严格按照抽样设计的要求去抽取样本，我们来检验样本的随机性。

在一定的抽样方法下，样本会呈现出相应的特征，通过样本随机性检验，可揭示所得样本和抽样方法的一致性。若所得样本的特征与预期存在一定差别，这种差别大到一定程度已经无法用随机波动来解释，样本随机性检验的结果将是拒绝原假设，则样本不是完全随机的。

假设在抽样实施阶段严格采用了确定的抽样方法,得到了该抽样方法下的随机样本，对比样本结构与总体结构，两者的关系与抽样方法是否吻合，由此对所选样本进行随机性检验。

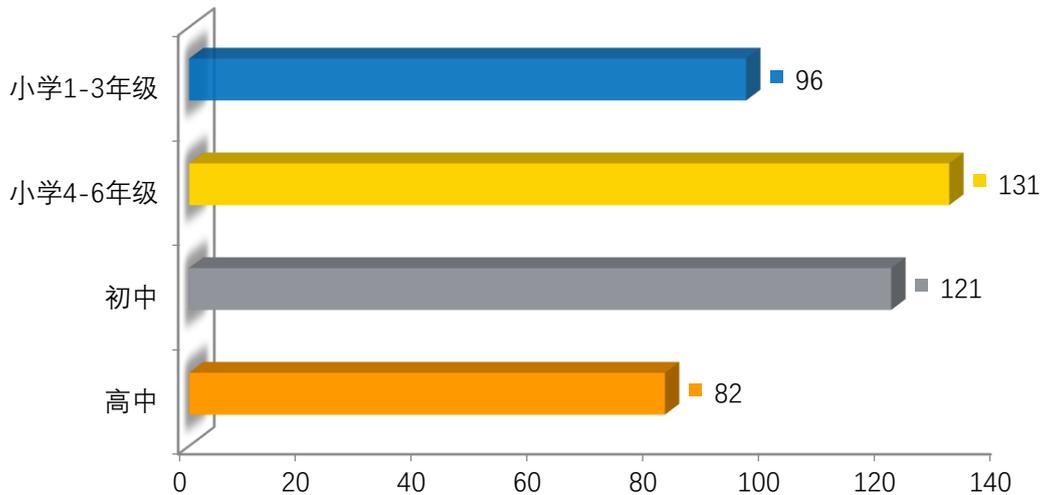


图 3 受调查家长其孩子学习阶段分布图

已知杭州市小学生人数约为 48 万（除 7 岁和毕业生），初中生人数为 23.6 万，普通高中人数为 10.8 万，职业中学为 5.8 万，技工学校 2.5 万，而样本的 430 人，孩子学习阶段为小学生、初中生、高中生的人数为 227、121、82 人。

假设 H_0 :简单随机抽样下的样本（不放回）

假设 H_1 :非简单随机抽样下的样本（不放回）

在原假设下，样本中各年级人数 t_i 服从多项分布（放回）或多维超几何分布（不放回），期望都为 np_i ，其中 n 为样本量 430， p_i 为各学历人群在总体的比例，分别为 52%、27%、21%。

卡方统计量的值为：

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^3 \frac{(t_i - np_i)^2}{np_i}$$

上式中 t_i 为样本中各年级人群的人数，代入计算得：

$$\chi^2 = 0.0014 + 0.7425 + 0.8076 = 1.551459$$

又因为自由度 $V=K-1=2$ ， $\chi_{0.05}^2(2) = 5.9915$ ，得出 $\chi^2 < \chi_{0.05}^2(2)$ ，不在拒绝域中，故接受原假设。

所以，在 95%的置信度下不能拒绝原假设，故样本具有良好的随机性，抽样调查的数据质量良好，所得样本和抽样方法具有鲜明的一致性。

四、关于青少年问卷调查数据分析

在对青少年的基本情况、对网络媒介的认知与使用情况以及对自身的素质认知进行了分析后，得出了青少年在对网络媒介功能认知上，普遍认为娱乐放松的功能占主要部分，导致利用网络媒介进行学习的行为较少；青少年在对网络媒介的主观意识上，还是认为网络媒介对自己的作用是双重性的；青少年能够自我认识到使用网络媒介给自己带来或好或坏的影响；家庭使用媒介素养对青少年有巨大的影响，通过父母的教育手段对青少年进行约束，能够更好发挥网络媒介的积极作用等结论。

（一）青少年基本情况分析

问卷设计的第一部分是对青少年的性别、年龄、年级等基本状况进行分析，调查对象更加具有普遍性和代表性

1. 青少年性别及年龄构成情况

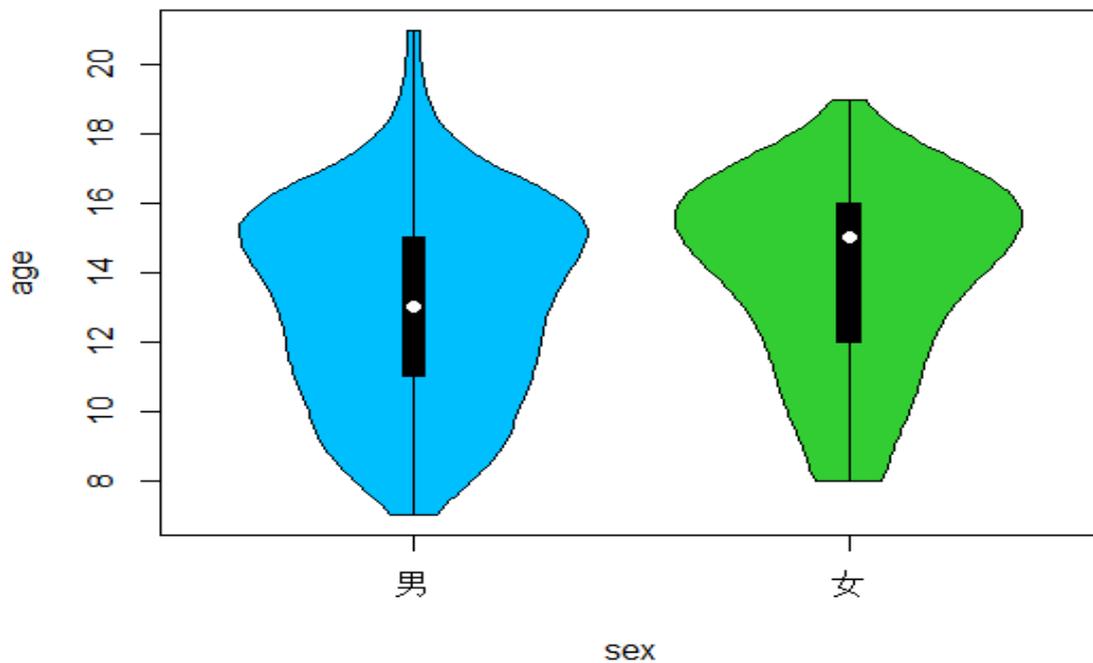


图 4 青少年性别及年龄构成

参与问卷的男生有 197 名，女生有 223 名，男女生人数相差不多。考虑到选取的图书馆和书城是随机抽选的，随机性较高，根据概率性可知这两种可能性基本上是 1: 1 的，因此问卷填写者的男女比例相近是合理的。

统计表明，在随机的调查者中，涵盖了我们所要调查的青少年的各个年龄。

（二）青少年对网络媒介的认知与使用情况分析

行为与看法是互相影响的，青少年对网络媒介的看法会影响他们使用网络媒介的行为。因此从青少年对网络媒介的自我认知来探究青少年的网络行为。

1. 青少年对网络媒介的认知

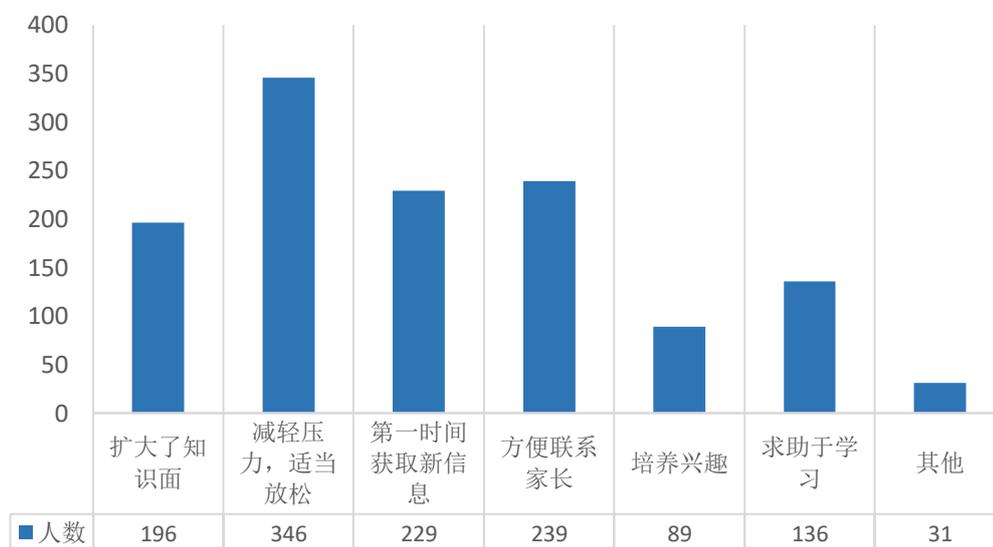


图 5 青少年对使用电子产品的好处的认知情况

从图 5 看，从调查的青少年中，有 346 名青少年同学认为使用电子产品的好处为减轻压力，适当放松。占总调查人数的 80%，是最高占比。所以，多数青少年乐于使用网络媒介放松娱乐而非学习。这一数据，说明了两方面：一、青少年承受着不同程度的压力。二、网络媒介休闲娱乐的功能更符合青少年的胃口。

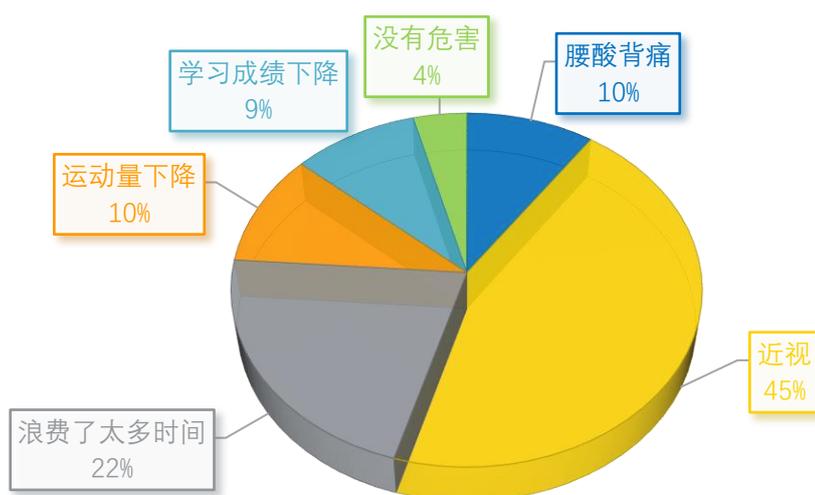


图 6 青少年对使用网络媒介弊端的认知情况

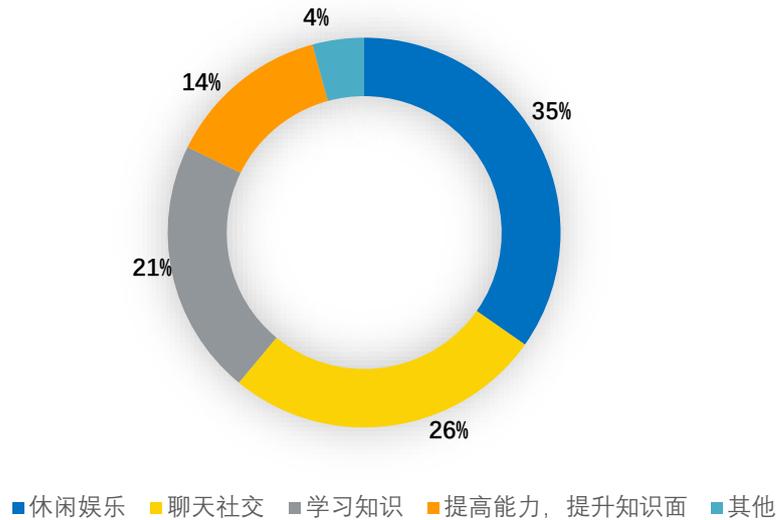


图 8 青少年使用网络媒介的目的

图 8 可以看出绝大多数的青少年使用网络媒介的目的是休闲娱乐，占比 35%。用于聊天社交的占比 26%。可以说，青少年使用网络媒介 61%是在休息玩乐，而用于学习知识和提升知识面的综合只有 35%。

表 5 不同年级的青少年使用网络媒介的目的

潜变量	休闲娱乐	聊天社交	学习知识	提升知识面	其他	合计
小学 1-3 年级	31	21	23	17	4	96
小学 4-6 年级	38	30	35	21	7	131
初中	39	32	29	15	6	121
高中	33	25	11	10	3	82
合计	141	108	98	63	20	430

结合图 8、表 5 的数据可以得出：大多数的青少年只是把电子产品作为休闲娱乐的工具，并未发挥出电子产品的更多有益于提高自己的功能。不管青少年身处什么年级，接触电子产品最主要的目的从休闲娱乐、聊天社交、学习知识、提升能力，提升知识面和其他呈依次递减的关系

表 6 卡方检验 1

指标	df	渐进 Sig. (双侧)
Pearson 卡方	12	0.233
有效案例中的 N	/	/

卡方检验中 pearson 卡方的 $p=0.233>0.05$ 承认两变量相互独立的原假设，

认为青少年接触电子产品的主要原因和他们现在所处的年级是没有关系的。

这更说明了，虽然青少年随着年龄的增长，学业压力在不断增大，但丝毫对青少年使用网络媒介进行休闲娱乐、聊天社交没有下降的影响，反而有增加的趋势。也说明**随着年级越高电子产品的减压作用也日渐突出，所以青少年年龄越大使用行为越不规范**

表 7 青少年使用电子产品情况表

	你是否会偷偷玩游戏		你是否有因电子产品和亲人闹不快	
	频率	百分比	频率	百分比
是	130	30.3%	171	39.8%
否	300	69.7%	258	60.2%
合计	430	100.0%	430	100.0%

从表 7 中，对于青少年网络行为是否会在父母不同意的情况下进行和是否因为某些网络行为与父母之间产生不愉快的经历这两个问题进行分析。有 30% 的青少年会在父母不同意的情况下进行，可以看出这 30% 的青少年是缺乏自我控制力的。有近 40% 的青少年因为电子产品和亲人发生不愉快，说明青少年与父母之间在网络使用问题上与父母存在矛盾，正因为网络媒介的发展，这个矛盾正在被凸显出来。

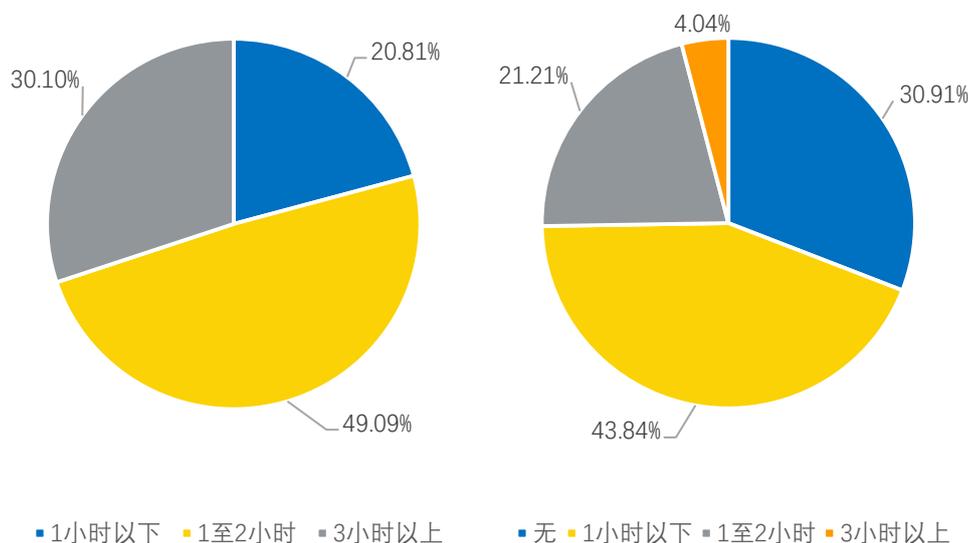


图 9 放假期间接触电子产品的时长 图 10 读书期间接触电子产品的时长

从调查青少年在读书期间和放假期间接触电子产品的时间的数据，再对比读书期间和放假期间的总体接触电子产品的时间，放假期间平均花的时间多的人数

远比读书期间多。在放假期间，与电子产品接触时间为3小时以上的占比30.10%。在读书期间，接触时间3小时以上的占比仅仅为4.04%。所以目前可看出青少年大部分休闲时间用于电子产品的休闲娱乐上。

表 8 不同年级青少年在放假期间接触时长

年级	1 小时以下	1 至 2 小时	3 小时以上	合计
小学 1-3 年级	40	38	17	95
小学 4-6 年级	54	64	13	131
初中	15	66	40	121
高中	6	40	37	83
合计	115	208	207	430

从表 8 可以看出，当青少年所处年级在小学 1-3 年级时，他们使用网络媒介的时间在一小时以下的人数居多，接近一半的人数。但随着年级的上升，从小学 4-6 年级开始一直到高中，网络媒介使用 1-2 小时的人数居多，人数接近一半。

表 9 卡方检验 2

指标	值	df	渐进 Sig. (双侧)
Pearson 卡方	86.705 ^a	6	0.000
有效案例中的 N	430	/	/

从卡方检验中的 sig 值可以看出，sig 值 $0.00 < 0.05$ ，拒绝两变量相互独立的原假设，认为青少年在放假期间接触网络媒介的时间和所处年级是有关系的。

表 10 不同年级青少年在读书期间接触时长

年级	无	一小时以下	1 至 2 小时	3 小时以上	合计
小学 1-3 年级	14	23	12	0	50
小学 4-6 年级	38	41	18	2	99
初中	38	65	30	5	138
高中	43	59	31	10	143
合计	133	189	91	17	430

从表 10 可以看出，不管青少年在哪个年级，在读书期间每天与电子产品接触的时间为一小时以下的人数最多，其次就是在读书不接触电子产品，以在读书期间每天和电子产品接触的时间在三小时以上的人数最少。

表 11 卡方检验 3

指标	值	df	渐进 Sig. (双侧)
Pearson 卡方	12.770a	9	0.173
McNemar-Bowker 检验	182.6198068	6	0
有效案例中的 N	430	/	/

从卡方检验中的 pearson 卡方值中看出, perason 卡方检验值为 $0.173 > 0.05$, 所以承认两变量相互独立的原假设, 认为青少年在读书期间每天接触电子产品的时间与他们所处的年级没有关系。

3. 青少年网络媒介使用频率分析

表 12 青少年网络媒介使用次数

潜变量	次数少	次数较少	次数中等	次数较多	次数多	合计
手机	47	45	92	89	157	430
电脑	163	77	126	30	34	430
平板电脑	221	46	99	36	29	430
游戏机	314	40	63	10	3	430
学习机	286	44	70	13	17	430
MP3,4,5	254	71	76	15	14	430
电视机	146	82	118	56	28	430
电子阅读器	294	39	70	17	11	430

对于青少年网络媒介使用次数调查显示, 手机的使用频率相对于其他电子产品使用较多, 占比为 57.18%。从上表可以看出, 手机是青少年最常使用工具, 其次是电脑、平板电脑以及电视机, 而父母有心买的学习机、电子阅读器, 青少年的使用率却十分低。

从了解青少年网络媒介使用用途, 可以了解到网络媒介的正面用途是否被挖掘, 是否对青少年产生了正面影响。

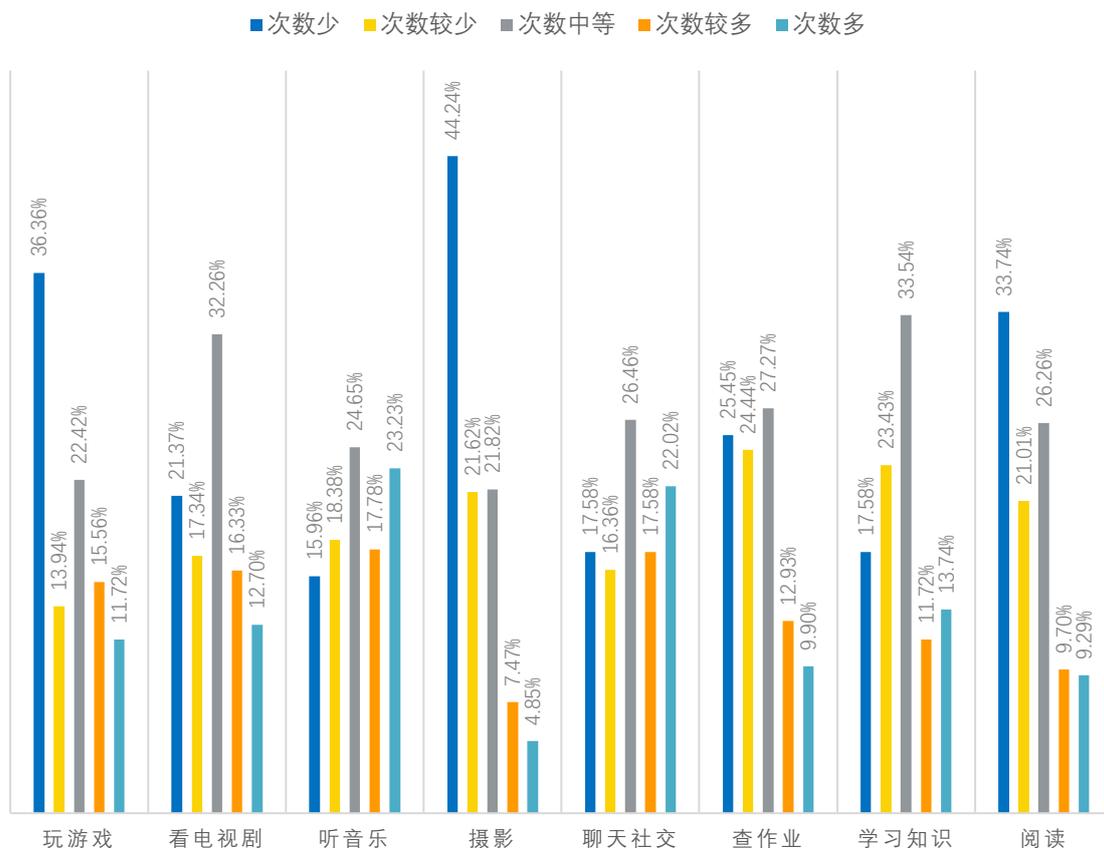


图 11 青少年使用用途频率

对于青少年网络媒介使用调查使用途径显示，使用功能较多的为听音乐和聊天社交，次数较多和次数多的占比大约为 41.01%，但是从图上也可以看出，青少年使用网络媒介去查作业、学习知识、阅读的也有，说明青少年也是有自己的选择倾向的，更是说明了网络媒介只是一个工具，并不存在好坏之分。

（三）青少年对自己素质认知情况分析

关于青少年对自己素质认知情况的分析我们主要从两个方面着手。一是分析外部环境对青少年网络媒介使用行为的影响，这其中包括网络语言，以及周边人的影响等。二是研究青少年的自控力、自觉力的自我认知，以达到对青少年更深入了解的目的。

1. 外部环境对青少年网络媒介使用行为的影响

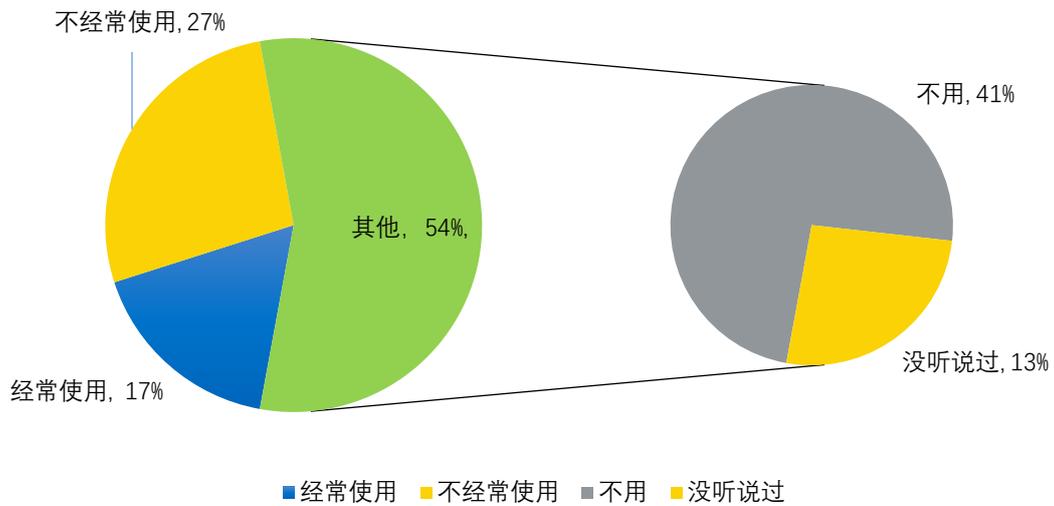


图 12 青少年使用网络语言的频率

从图 12 看出，没听说过网络语言的仅仅占 13%，大多数青少年确实受网络流行语的影响。说明，网络语言对青少年有一定的影响力。

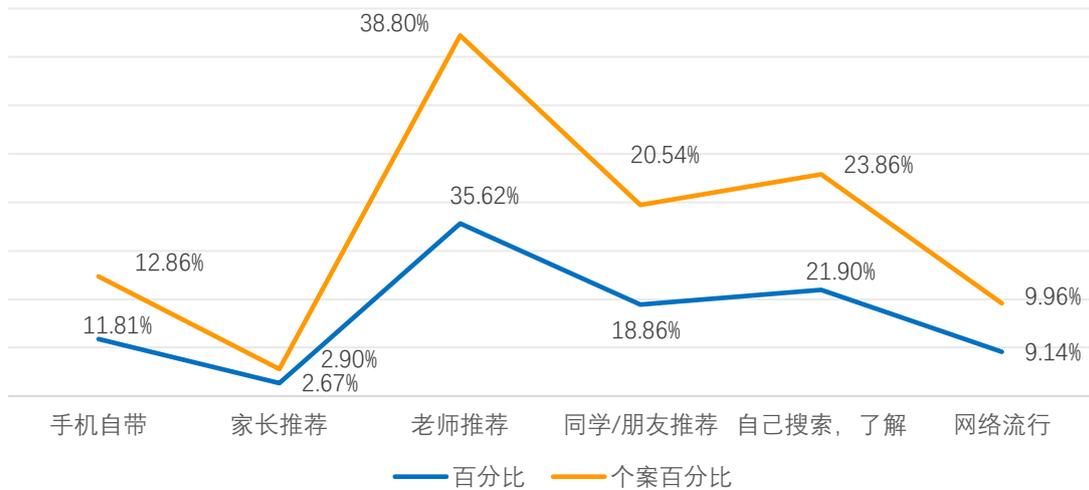


图 13 青少年了解 APP 的途径

从图 13 看出，青少年了解 APP 的途径主要是老师的推荐，总占比 38.8%，这说明老师在青少年网络媒介使用行为中的影响是肯定的。其次是同学、朋友推荐的占 20.54%，而手机自带、自己了解、网络流行的占了将近一半，在这其中家长推荐的竟只占了 2.9%，这说明家长的网络媒介不高，并不能给孩子好的建议，更甚很多家长本身自己就沉迷于手机消遣，也就更不会正确的疏导孩子。

2. 青少年的自控力、自觉性的自我认知

自控力以及自觉性也是自我素质的组成部分，外部影响如此充满诱惑力，青少年的自控力和自觉性就显得尤为重要。

表 13 青少年自控力、自觉性的自我认知情况

选项	青少年的自控力的自我认知		青少年的自觉性的自我认知	
	频率	百分比	频率	百分比
能	282	65.7%	301	69.9%
不能	148	34.3%	129	30.1%
合计	430	100.0%	430	100.0%

我们调查青少年能否在无人监督下，用电子产品进行有效学习，根据表 13 显示，66%的青少年认为自己能够，34%的青少年认为自己不能够。而在保证自己能做到之后，能够真正做到的有 69.9%。综合这两个图来看，大多数青少年其实并没有良好的自控力和自觉性。

表 14 青少年受影响情况

选项	因流行而尝试		因朋友而尝试	
	频率	百分比	频率	百分比
会	145	33.7%	158	36.8%
不会	285	66.3%	272	63.2%
合计	430	100.0%	430	100.0%

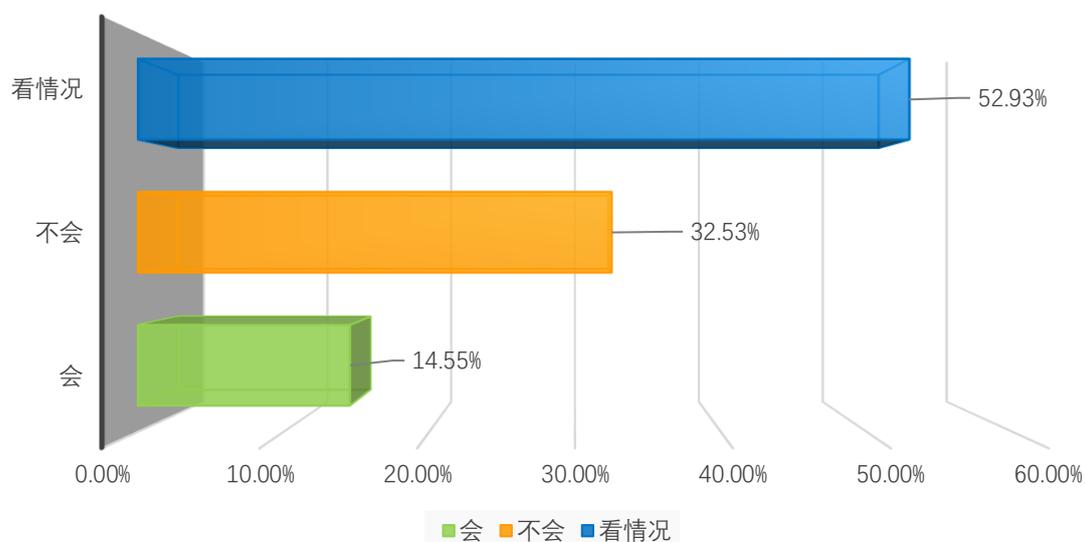


图 14 青少年实际自控力

结合以上数据可得会停下手中的事与朋友一起玩的占 14.55%，会想与周围人有共同话题而是用 APP 的占 36.77%，会因网络流行去玩某款游戏的占比 33.74%。根据这些数据可以得出，青少年的网络媒介受周围的同学，朋友的影响都比较大。在网络流行游戏上，网络的流行趋势对青少年的影响还是深远的。对于网络流行方面，家长应正确处理青少年在这一方面的行为，让青少年提高网络辨识力。

五、关于家长问卷调查数据分析

（一）家长的基本情况分析

针对参与调查家长的各个方面设计了问卷，对家长的基本信息年龄、职业、文化水平、收入等作了详细的数据收集，以及家长对孩子接触电子产品的一些看法做法的调查，为的是将孩子与家长的调查相结合，将两个样本作对比，在一种新的视角中得出与以往单方面调查报告更为细致的数据分析，首先对所收集家长的一些基本情况数据进行分析。

1. 家长的男女比例及年龄构成情况

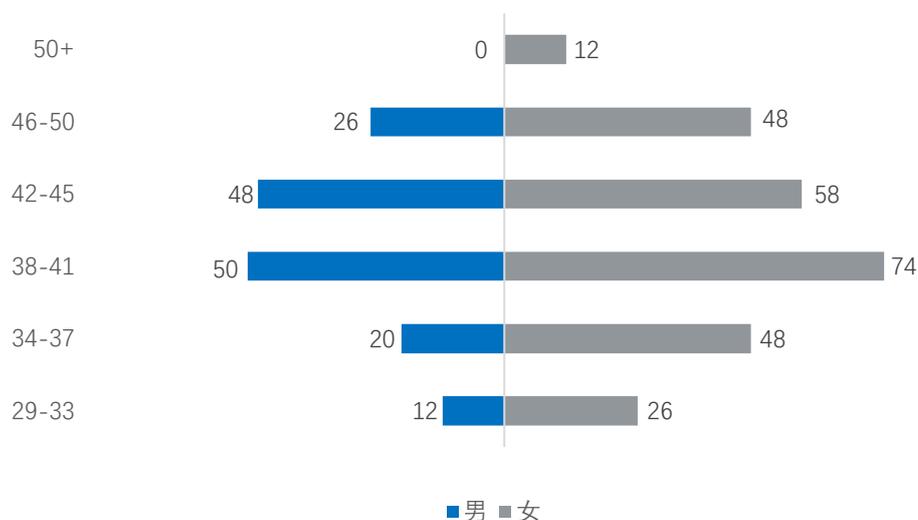


图 15 家长性别及年龄构成

在所有受调查家长中，女性比例多于男性，从他们的年龄可以看出，年龄段比较分散，相较于其他年龄段，40 岁左右的家长较多，在调查时是随机选择其孩子在 8-16 岁之间的家长所采取调查，这与调查的青少年年龄范围相对应，所采集到的数据也比较符合实际情况。

2. 家长文化水平、职业、收入情况

通过对数据的初步筛选，我们首先对家长的文化水平、职业、收入情况进行分析。

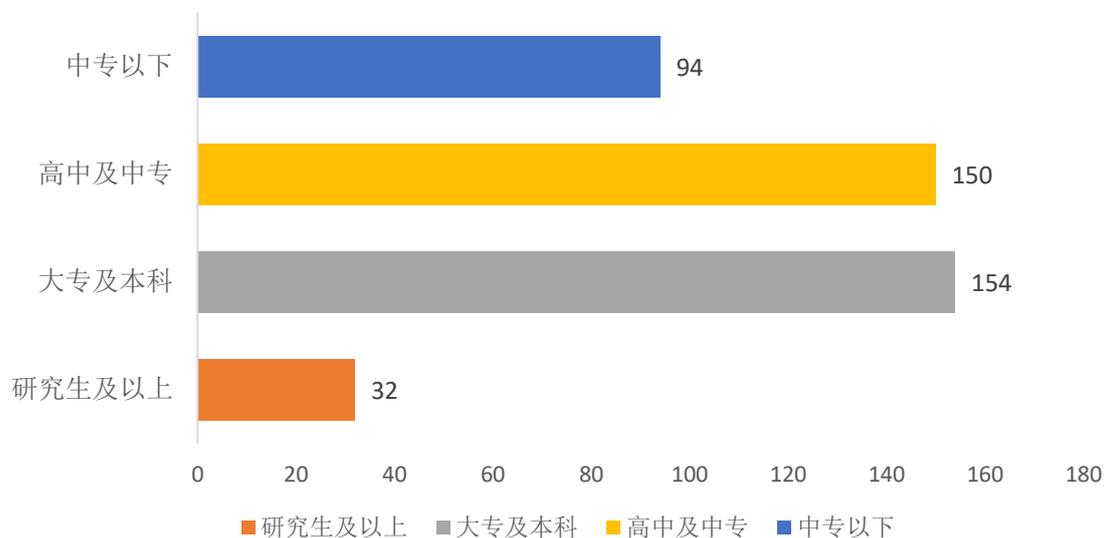


图 16 家长文化水平条形图

在所受调查的家长中，家长文化水平分布最多的是大专及本科，一共为 154 人，所占比例为 35.8%左右，研究生及以上所占比例最少为 7.4%，只有 32 人。

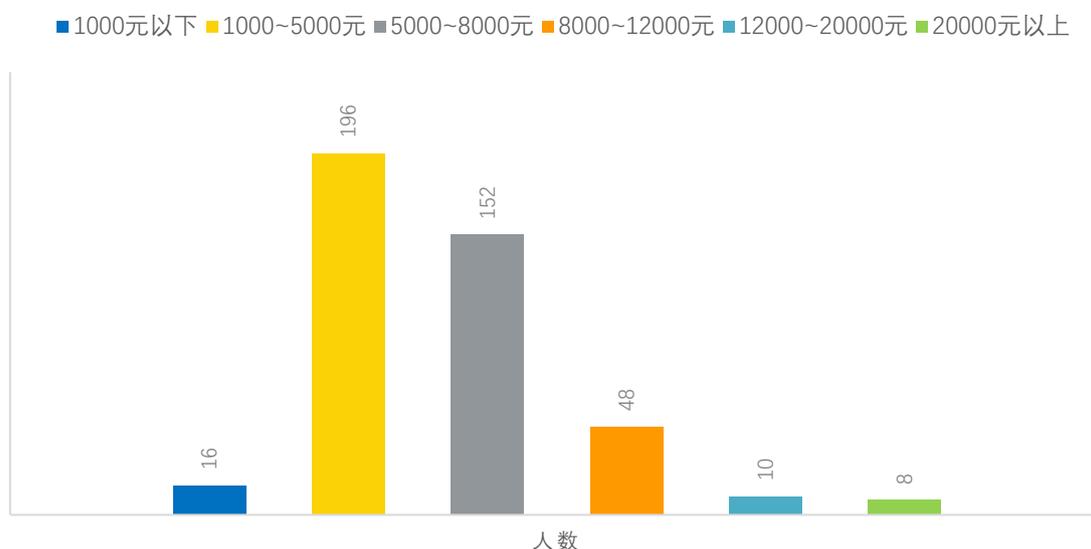


图 17 家长月收入柱形图

从家庭月收入来看绝大部分的家长月收入集中在 1000-5000 元，比例为 45.1%，5000-8000 占了 35.3%，1000 元以下和 8000 元以上低收入人群和高收入人群所占比例较低，与现今情况相符。

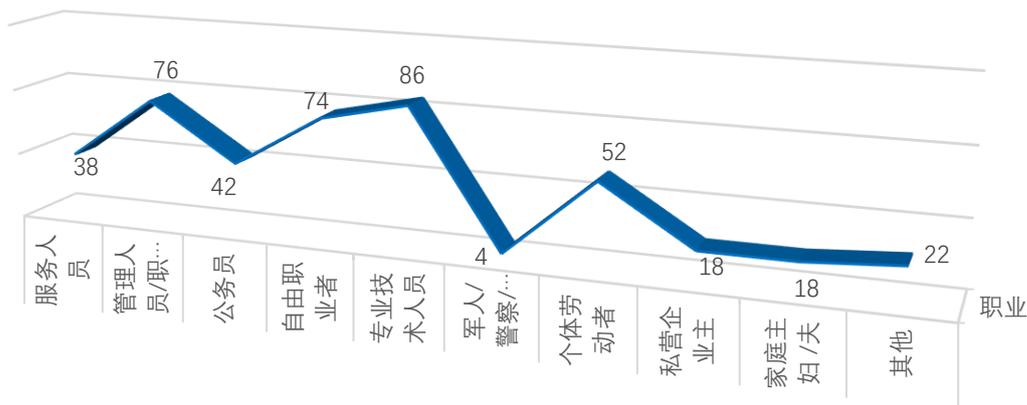


图 18 家长职业分布图

在随机受访家长中，受访者职业分布范围较广。家长的工资收入代表家庭的生活水平，通常家庭生活水平越高，青少年开始接触电子产品的时间就越早，电子产品的拥有种类也越多。而且家长的职业对于青少年的教育问题也有很大关联。不同职业的家长，对于青少年的教育方法有出入，陪伴时间也不同。

我们还发现青少年网络媒介使用行为的不同和家庭生活状态有很大相关性。家长的教育水平较高，往往孩子的网络行为会更加规范。

综上所述，家长的收入、文化水平、职业对青少年网络媒介使用行为有着重要的影响。据我们分析**家长的文化水平会影响父母对孩子的教育方式，家长文化水平越高青少年使用行为越规范**，他们对孩子的教育是否能帮助孩子正确疏导，能否因材施教等都具有至关重要。家长的职业对青少年的关注度、陪伴时间等也会影响青少年网络媒介使用行为。

（二）在家长角度下青少年网络媒介的使用情况分析

为了更好的研究青少年网络媒介的使用行为，从家长角度来得到青少年使用网络媒介行为的一系列数据，如在家长的监督下，青少年在什么阶段使用，使用时间等，都帮助我们从一个角度真实反应青少年目前的网络使用行为，进一步了解和更深层次地挖掘其中的联系。

1. 青少年最初接触电子产品的年龄情况

从分析青少年最初接触电子产品的年龄情况，可以预测到电子产品的使用者发展趋势，认识到家长教育子女的把握时机的重要性。

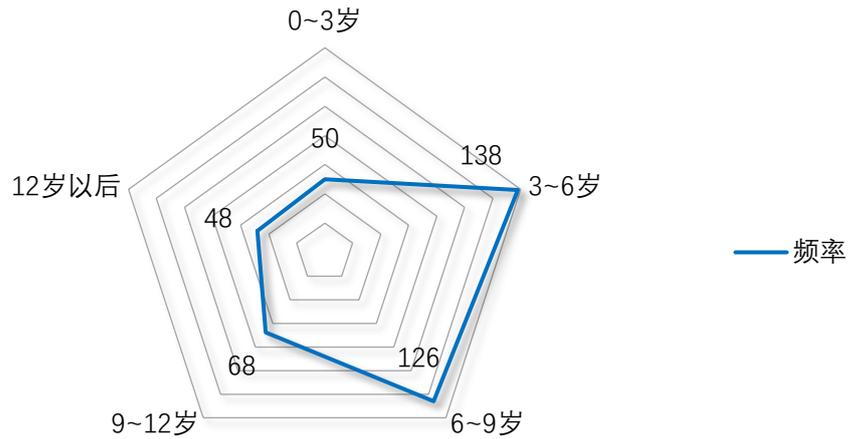


图 19 青少年最初接触电子产品年龄条形图

随着网络媒介的日渐普及，青少年接触电子产品越来越早，数据显示最高比例是在 3-6 岁时，高达 32.09%。只有 11.16%是在 12 岁以后。青少年在 12 岁(含)以前接触电子产品占比高达 88.84%在信息时代的浪潮下，电子产品的使用者的确是在逐步年轻化。所以，作为家长应该更早的教育孩子，让孩子树立正确的网络媒介使用观念。

2. 青少年使用电子产品时间阶段情况认知

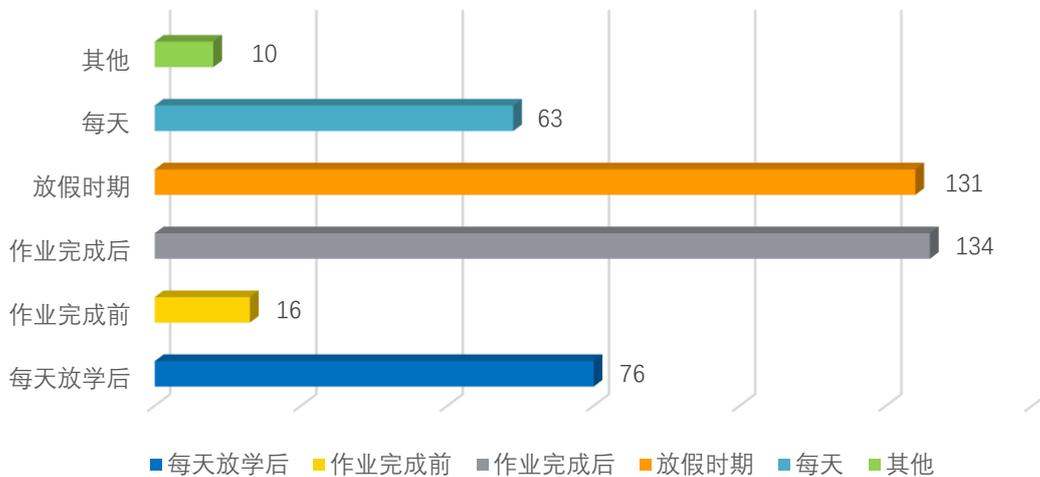


图 20 青少年使用电子产品的时间阶段条形图

调查数据显示青少年通常在放假时间和作业完成后，在读书期间也是在每天放学后使用电子产品。在作业完成后使用电子产品的青少年达到 134 人，所占人数最多。说明大多数青少年会在自己的学习任务之后使用电子产品。而在作业完成前的青少年人数为 16 人，仅占 3.7%。，这一部分的青少年家长应该引导青少年正确使用，不要使孩子过度依赖，并且每天都接触电子产品的孩子也不占少数。

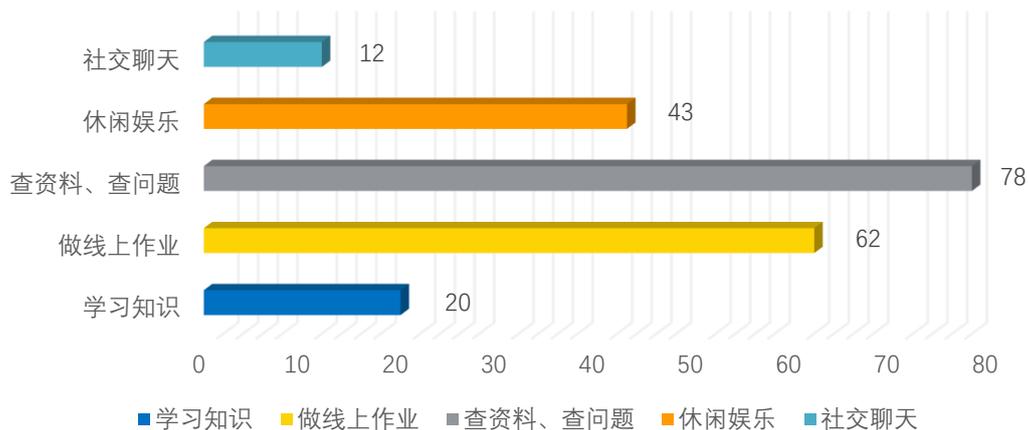


图 21 孩子接触电子产品理由条形图

图 5-7 记录了青少年接触电子产品的目的，74%得青少年是为了学习查资料等原因接触电子产品，25.6%的青少年是因为休闲娱乐或者聊天等情况接触电子产品。可以分析出，很多青少年都是用正当理由去向家长提出使用，但**青少年使用电子产品的理由与实际行为大部分不符**。基于现实状况，欺骗的可能性更大。

（三）家长网络媒介素养的分析

由于电子产品的影响是两面性的，所以我们调查了家长对于青少年接触电子产品的态度，进一步认识家长对于网络媒介的态度，侧面反应青少年网络使用状况。

1. 家长对网络媒介的认知

了解家长对网络媒介的认知，侧面体现出家长网络媒介素养的高低。

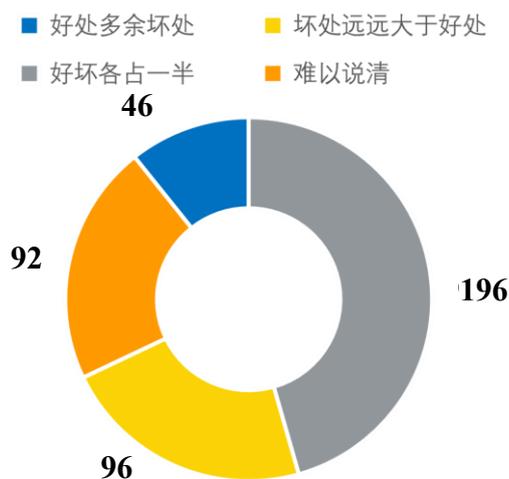


图 22 家长对网络媒介对于青少年利弊态度图

由图 5-8 得出家长认为电子产品对孩子产生的影响好坏各占一半的有 196 位，所占人数最多。还有坏处远大于好处的 96 位家长。可以反映出，有相当多的家长对青少年使用网络媒介的行为并不放心。

根据家长对网络媒介的看法，也可以看出家长对于互联网的态度存在着片面性。

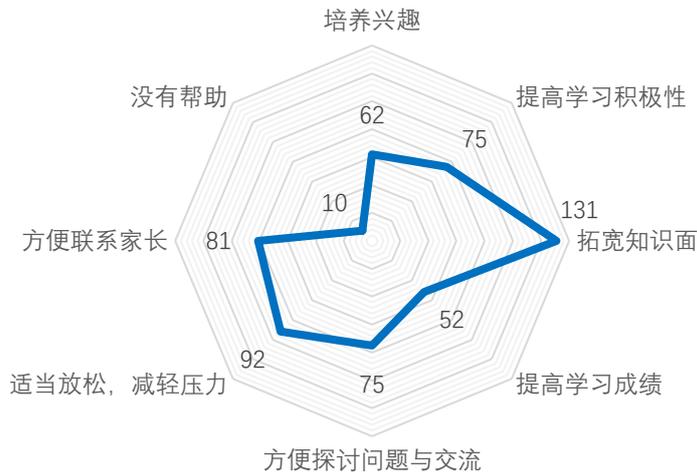


图 23 家长对孩子接触电子设备的看法图

我们将网络媒介会对孩子产生的积极影响分为了 3 个大方面，和 7 个小方面，3 个大方面分别是 1、拓宽知识面 2、娱乐放松 3、联系与安全，从图 5-1 中得出大部分家长认为接触网络媒介会对孩子的学习成绩有好的影响，只有 1.7% 的家长认为网络媒介对孩子是没有帮助的。

家长虽然认为网络媒介对孩子有好的影响，但不相信孩子能正确使用网络媒介。

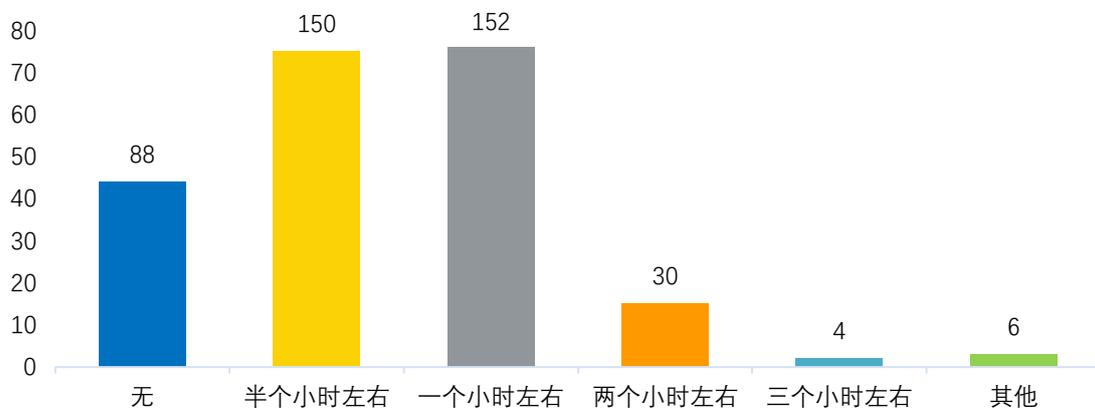


图 24 家长认为青少年网络媒介使用合理时间

除此之外我们还研究了家长认为孩子接触电子产品的合理时间，据调查，家长认为读书期间，对网络媒介接触时间是相对较少的基本都在一个小时以下。

2. 家长对青少年使用网络媒介结果的感知

为了更细的探究网络媒介对孩子的影响，我们将网络媒介对孩子的影响分为12个小方面，家长对此的看法分为6个层次，合计215份有效问卷。

表 15 家长对青少年使用网络媒介结果的感知

	想象力						做事					
	学习	运动	与创造	自主学	判断	社交	视力	骨骼	钻研	积极	动手操	感知觉
	成绩	量	力	习能力	能力	能力	方面	发育	能力	性	作能力	能力
平均值	.36	.00	.58	.50	.52	.52	-.66	-.47	.26	.12	.36	.28
方差	2.1672	0.014	1.861	2.186	1.6712	2.3162	4.792	0.0451	1.817	2.069	2.008	6.492
偏度	-.256	.289	-.223	-.219	-.033	-.076	.512	.355	.021	.119	.003	-9.550
峰度	-.229	-.005	.039	-.589	-.349	-.683	-.368	.145	.185	-.351	-.263	120.943
合计	78	1	125	107	112	112	-141	-102	55	26	78	60

学习成绩及各种能力的均值均为正数，所以总体来说家长认为电子产品对学习成绩的提高、各种能力锻炼都是有利的，所以适当合理的接触电子产品益处很多家长应该合理控制孩子接触电子产品的时间，灌输孩子接触电子产品的正确理念。

3. 家长对青少年网络媒介使用行为的规范

网络媒介对于青少年来说是两面性的，正确的网络媒介使用行为会使青少年从中收益，不正确的网络媒介使用行为会使青少年受到不利影响。所以，家长对青少年的引导作用十分关键。也很必要为青少年的网络使用行为设置一些规定。

表 16 家长设置规定表

规定	N	百分比	个案数的百分比
限制时间	223	51.8%	73.8%
限制用途（不玩游戏等），内容	139	32.5%	46.3%
没限制	51		16.8%
其他	17	3.9%	5.6%
合计	430	100.0%	142.5%

根据表 16 的数据得出大部分的家长对孩子电子产品方面的管束是从限制时间、限制用途这些方面着手的，家长通过限制时间来管束孩子的占了 51.8%

左右，限制用途的占了 32.5%左右而没有限制的占了 11.8%，由此分析没有限制孩子的家长有两种，一是，工作忙等从而忽视对孩子的管教，二是可能是因为孩子有较好的自我约束能力，不需要管教。而家长放养式与严控式都在加深青少年对网络媒介的依赖。考虑到青少年群体的特殊性，大多数家长还是要给孩子制定相应程度的规则，以防止孩子有不恰当的网络媒介使用行为。

六、影响因素之间潜在关系的分析

建立 PLS-SEM 模型分析并对比所有因素，得出家长的媒介素养，自身的认知水平，自制力水平是影响青少年的重要因素，站在家长和青少年自身的立场，分别提出合理的建议。引导青少年正确使用网络媒介，为减少青少年对网络媒介的不良使用助力献策。使青少年在网络流行的当代中能够更优的运用有效的网络资源。

（一）PLS-SEM 方法介绍

PLS-SEM 方法分别是指结构方程模型(SEM)和偏最小二乘法(PLS)建模。结构方程模型是基于变量的协方差矩阵来分析变量之间关系的一种统计方法，所以也称为协方差结构分析，可分为测量模型(measurement equation)和结构方程(structural equation)。测量模型主要反映可测变量和潜变量之间的关系，构成验证性因子分析数学模型，而结构模型可对潜变量之间的关系进行分析。在本研究中，主要分析潜变量和可测变量的关系。PLS 方法的建模原理是以方差为基础，寻求所有残差方差最小来构建模型。PLS 建模方法对于观测变量的分布、残差和参数没有严格的假设限制，只需满足“预测条件”，既满足一般线性回归的条件即可。在理论假定下，PLS 建模不需要设定十分严格的假定。

在 PLS-SEM 建模中，既可以建构反映性测量模型，也可以建构形成性测量模型。除此之外，PLS-SEM 还可以建构兼具两种模型的混合模型（注意：是模型中混合了两种结构，并非同一个结构中含有两种形式的指标）。因此，PLS-SEM 特别适用于预测以及理论的发展，而非理论的验证。

（二）家长问卷模型的建立及分析

1. 基于家长对青少年影响因素的 PLS-SEM 模型

根据家长问卷的数据，针对家长的基本信息、对网络媒介的认知、对孩子的限制，三个潜变量，构建了基于 PLS 的结构方程模型。

利用 Smart PLS 画出模型的初步路径，建立影响青少年网络媒介使用行为因素的模型，在设置好因果关系路径图后，运行得到了如图 6-1 所示的模型图：

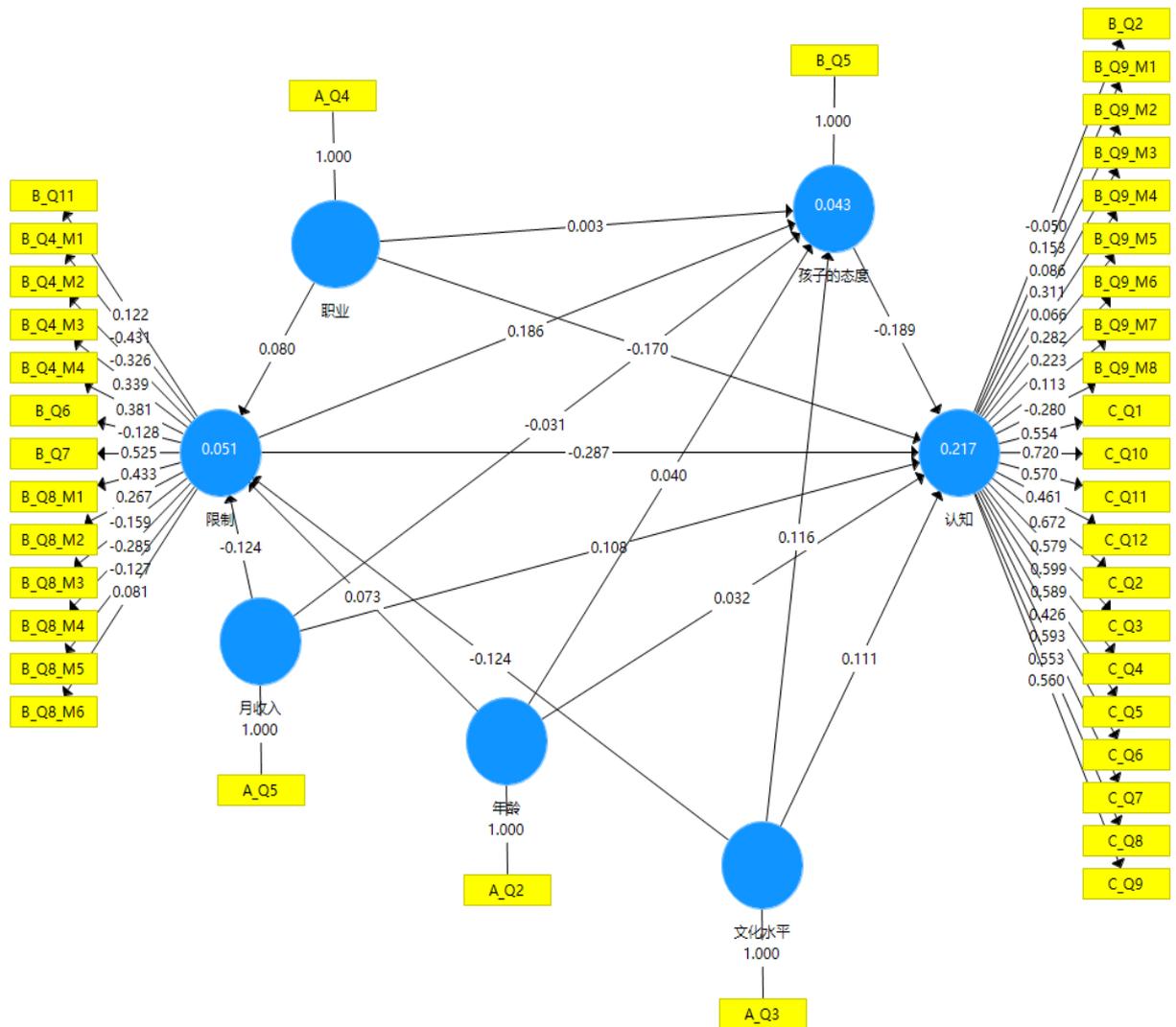


图 25 基于家长对青少年影响因素的 PLS-SEM 模型图

2. 基于家长对青少年影响因素的 PLS-SEM 模型检验

表 17 展示了模型的检验结果：

表 17 质量标准（基于家长对青少年影响因素的 PLS-SEM 模型）

潜变量	R ²	R Square Adjusted
孩子的态度	0.043	0.020
认知	0.217	0.194
限制	0.051	0.033

可知这些潜变量有一定的显著性，但我们模型主要是多项测量变量相互之间的影响程度，所受单一测量变量基本没有，光看 R²单一的测量指标并不能满足对模型的质量检验，于是对模型进行了多项指标的信度分析。

表 18 模型信度分析

潜变量	Cronbach's Alpha	rho_A	组合信度	平均抽取变量(AVE)
孩子的态度	1.000	1.000	1.000	1.000
年龄	1.000	1.000	1.000	1.000
文化水平	1.000	1.000	1.000	1.000
月收入	1.000	1.000	1.000	1.000
职业	1.000	1.000	1.000	1.000
认知	0.724	0.819	0.784	0.708
限制	0.760	0.646	0.739	0.762

如表 18 所示，对于所有的潜变量，**Cronbach's Alpha** 的值都大于 0.7 以及 **rho_A** 的值都大于 0.6 说明模型的信度很好，测量指标具有很高的可靠性。

各潜变量的组合信度都大于 0.7，平均抽取变量都大于 0.7，都说明该模型有很高的收敛效率。各项指标都显示模型的信度均符合要求，说明模型的可靠性很高。并且所有实证分析的测量变量不存在多重共线性现象，并不会会影响到回归模型的正确估计。

结合所有指标，得出结论，家长影响青少年网络媒介使用行为的 PLS-SEM 模型的质量完全符合标准，模型结果有一定的可信度。

3. 基于家长对青少年影响因素的 PLS-SEM 模型分析

表 19 路径系数（基于家长对青少年影响因素的 PLS-SEM 模型）

潜变量	孩子的使用行为	年龄	文化水平	月收入	职业	认知	限制
孩子的态度	/	/	/	/	/	-0.189	0.679
年龄	0.040	/	/	/	/	0.032	0.073
文化水平	0.116	/	/	/	/	0.111	-0.124
月收入	-0.031	/	/	/	/	0.108	-0.124
职业	0.003	/	/	/	/	-0.170	0.080
认知	/	/	/	/	/	/	/
限制	0.186	/	/	/	/	-0.287	/

如表 19 所示，限制对孩子的态度成正向影响，家长一定的限制孩子的使用行为，对防止孩子沉迷于网络有一定的帮助。这说明，如果家长放养式的 unlimited 孩子的使用行为，孩子沉迷于网络的概率偏大。

同时，与本模型假设相符合的：家长的文化水平越高，对网络媒介的认知越

多越正确，对孩子的限制也越多。

根据月收入与认知和限制的关系，我们发现月收入越高的家长对网络媒介的认知越多，越正确，对孩子的限制也越多。说明月收入越高的家长，越重视孩子使用网络媒介的行为，也重视自身网络媒介素养的培养。

上述潜变量之间的关系，主要是孩子的态度、家长的认知、对孩子的限制和家长的个人信息之间的潜在关系比较强烈。

4. 家长问卷选项与潜变量之间的联系

表 20 家长问卷与潜变量之间的关系

潜变量	选项	Outer Weights
文化水平	文化水平	1.0000
月收入	月收入	1.0000
孩子的态度	孩子的态度	1.0000
	设备的帮助	0.1014
认知	主观认知孩子变化	0.1633
	主观利弊认知	-0.0390
	主观陪伴时间	0.2551
限制	设置使用时间（读书期间）	-0.1427
	设置使用时间（放假期间）	0.5500
	孩子使用时段	0.3429

从表 20 的数据来看，家长对设备对孩子产生的帮助和主观认知孩子的变化越是详细、越是多的说明家长对网络媒介和孩子的认知就更透彻。除了网络媒介对孩子的好处，还有网络媒介对孩子的坏处，只有将两者相结合才能更好的认知孩子和孩子的成长，从家长认为平时陪伴孩子的时间长短与孩子相比较来提升家长们的认知，让他们了解到自己的认知与孩子的想法的差别，从而改变自己。

同时，孩子使用网络媒介时间段也与家长认知成正比。使用时间段越合理的，家长的认知一般也越好。

（三） 孩子问卷模型的建立及分析

1. 青少年自身因素的 PLS-SEM 模型

根据孩子问卷的数据，针对孩子的年龄、自身认知、外界影响力、对网络媒介的迷恋程度、自制力、家长的媒介素养以及家长的约束等潜变量，再一次构建了 PLS-SEM 模型。

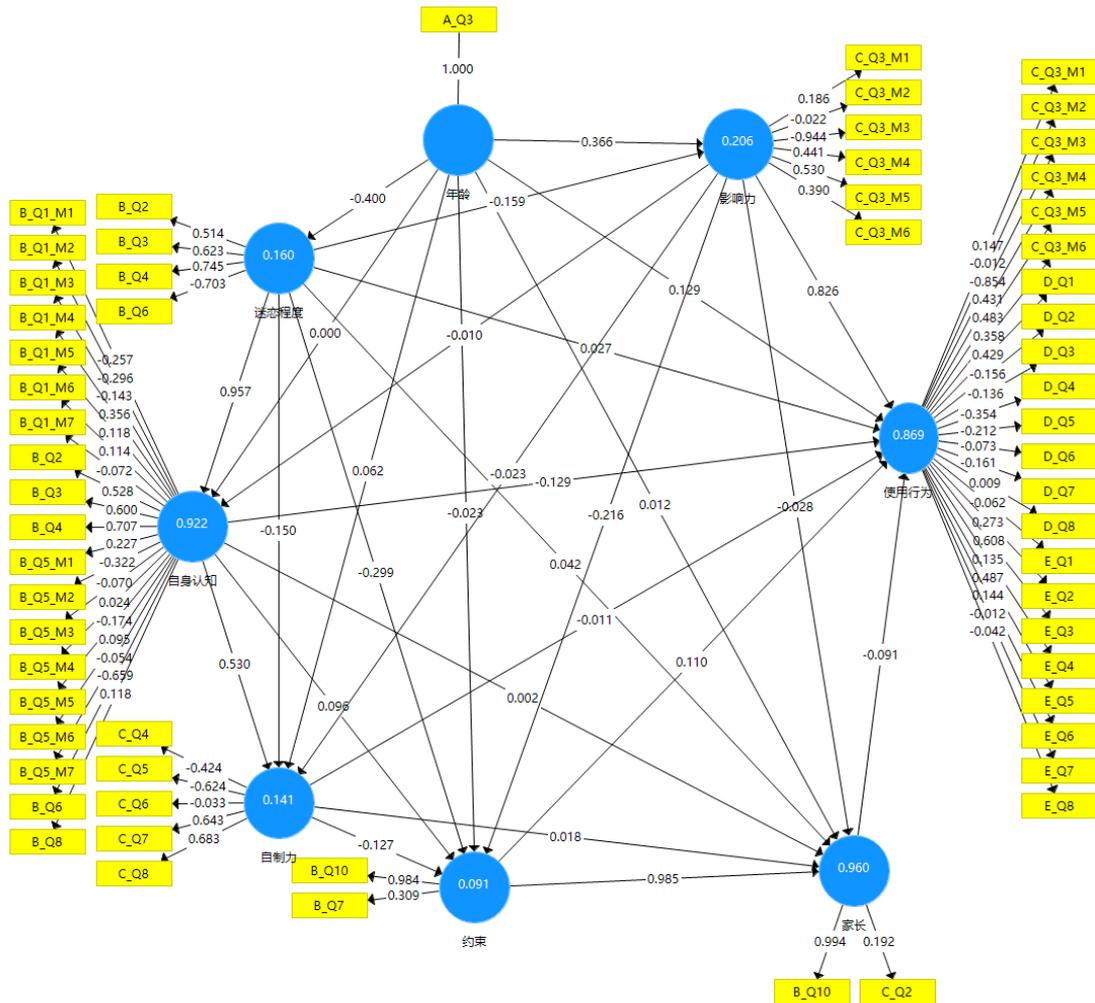


图 26 青少年自身因素的 PLS-SEM 模型图

2. 青少年自身因素的 PLS-SEM 模型检验

对模型 2 进行了拟合优度的检验：

表 21 质量标准（青少年自身因素的 PLS-SEM 模型）

潜变量	R ²	R Square Adjusted
使用行为	0.869	0.867
外界影响力	0.706	0.702
约束	0.091	0.082
自制力	0.141	0.134
自身认知	0.922	0.921
迷恋程度	0.160	0.158

如表 21 所示，该模型的 R²多数超 0.8 以上，指标显示模型的拟合度均已满足要求，模型的拟合效果还可以。并且，所有实证分析的测量变量不存在多重共

线性现象，并不会会影响到回归模型的正确估计。

结合所有指标，得出结论，青少年自身因素的 PLS-SEM 模型的质量完全符合标准，模型结果有一定的可信度。

3. 青少年自身因素的 PLS-SEM 模型分析

表 22 路径系数（青少年自身因素的 PLS-SEM 模型）

潜变量	使用行为	年龄	影响力	约束	自制力	自身认知	迷恋程度
使用行为	/	/	/	/	/	/	/
年龄	-0.129	/	0.366	-0.023	0.062	0.000	-0.400
影响力	0.826	/	/	-0.216	-0.023	-0.010	/
约束	0.110	/	/	/	/	/	/
自制力	-0.011	/	/	-0.127	/	/	/
自身认知	-0.129	/	/	0.096	0.530	/	/
迷恋程度	0.027	/	-0.159	-0.299	-0.150	0.957	/

由上表所知，迷恋程度对自身认知产生显著正向影响，高达 0.957，对抗网络诱惑的能力越强的孩子，自身对网络媒介的认知越是正确。

自制力对自身认知为正向影响，越是自制力好的孩子，对网络媒介的认知越是正确。介于此，我们可以得出，如果孩子能够对网络媒介有正确的认知，即有良好的网络媒介素养，那么孩子对抗网络诱惑能力与自制力都会有所提高。那孩子也能更好的利用网络媒介。

外界影响力对使用行为产生显著正向影响，达到 0.826，即越容易受网络影响的孩子，对各种网络媒介使用的次数越高。并且不太有自己的主见，可能有随波逐流、从众心理。那么，在这个网络信息良莠不齐的时代，在这个网络媒介素养普遍较低的时代，极易受到他人或网络的影响，使青少年沉迷网络，一发不可收。

孩子的年龄对影响力成正向影响，说明青少年随着年龄的增长，网络对其的影响越来越大。并且年龄与迷恋程度成反比，更是说明青少年年龄增长的过程中，对抗网络媒介诱惑能力越来越弱，越容易沉迷其中。这也不排除，青少年随着年龄的增长，家长对孩子的影响减弱

4. 孩子问卷选项与潜变量之间的联系

表 23 孩子问卷与潜变量之间的关系

潜变量	选项	Outer Weights
年龄	年龄	0.7892
约束	陪伴时长	0.9842
	接触时长（读书）	0.3088
外界影响力	影响力	0.6297
自制力	自制力	-0.4244
	相信自己的自制力	-0.6239
	抗诱惑能力	-0.0333
	网络影响力	0.6831
自身认知	主观最优功能	0.3562
	接触原因	0.5284
	自制力	0.5996
	依赖性	0.7072
	主观媒介益处	0.2269
	接触时长（放假）	-0.6588
	使用后的危害	0.1184
迷恋程度	接触原因	0.5142
	自制力	0.6228
	依赖性	0.7452
使用行为	接触时长（放假）	-0.7027
	途径影响力	0.4830
	主要用的电子设备	0.4289
	设备的主要用途	0.6085

如表 23 所示，通过研究了孩子问卷与潜变量之间的关系，分析得出**家长陪伴孩子的时长、家长自身的媒介素养与影响孩子的关系成正比**，虽然都是正比，但前者对孩子更具影响力，时间越长，家长媒介素养越好，对孩子的影响越大。

孩子的年级与孩子需要的陪伴时间长度成正比，孩子年级越低，需要的陪伴时间越多。家长陪伴孩子的时间越长、孩子读书时间接触网络媒介时间越短，对孩子的约束力影响越大。

除此之外，从自身认知的角度来讲，除了孩子相信自己的自制力与抗诱惑能

力，放假接触网络媒介的时间为反比之外，孩子的网络影响力、主观最优功能、接触原因、自制力、依赖性、主观媒介益处、使用后的危害了解、接触原因等都是正比，从孩子问卷题目中孩子不易受他人影响的，选择网络媒介的主观最优功能偏向于学习的、与网络媒介接触时间平均较少的，对此我们了解到孩子越相信自己的能力、抗诱惑越强、放假接触网络媒介时间越短，他们的自身认知越好。成正比的也是如此。

问卷中，孩子会由于他人而去接触游戏等体现了孩子对其的自制力和依赖性问题，从中反应出来孩子的自制力越差，迷恋程度就低，从孩子接触网络媒介的时间长度看出其对网络媒介的依赖性、反应出孩子的迷恋程度，相反孩子放假接触网络媒介时间越长，迷恋程度越强。

七、结论

本项目立足于父母和孩子双重角度,探索中国家庭教育价值观理念对青少年网络媒介使用影响,使社会提高对中国家庭教育的关注度,在研究中,我们得出以下几个结论。

青少年在 12 岁（含）以前接触电子产品占比高达 88.84%

根据我们调查统计,青少年最初接触电子产品有 88.4%的概率在 12 岁之前,这进一步说明了,随着互联网的普及,青少年接触电子产品的时间过于超前。在 12 岁之前的青少年价值观、人生观都尚未成熟,很容易受到互联网中不健康、不积极的信息影响。

青少年使用电子产品的理由与实际行为大部分不符

青少年对互联网的认识也持全面的态度,承认它带来的好处,也注重它带来的不好之处。根据我们调查,多数青少年都认可长期使用电子产品会带来近视,驼背等身体危害,但是每年我国青少年近视人数仍然在不断上升。这说明,虽然青少年意识到互联网的危害,但并没有注重避免它带来的影响。

青少年年龄越大使用行为越不规范

根据青少年自身因素的 PLS-SEM 模型分析,随着青少年的年龄增大,网络媒介使用更加的不规范。根据以往认知,本以为青少年随着年龄的增大,自律能力更加强,但是对于网络的控制力却下降。这可能由于青少年随着年龄增大的同时,面临的学习压力、社会交往压力增大。再加上,随着年龄的增长,家庭教育的影响越来越小。

家长文化水平越高青少年使用行为越规范

在进行数据分析及模型建立的基础上,我们可以得到初步的关系。即家长的文化教育水平越高,孩子网络媒介使用行为越规范。这一关系也表示了家长的素质教育对于青少年的行为有着重要作用。家长素质教育可以在一定程度上反映出家庭的核心价值观,而价值观总是潜移默化的影响青少年。

家长的陪伴时间越短,青少年越容易沉溺于网络

目前由于社会的快速发展,生活节奏日趋加快,各个社会阶层的人压力也很大 996 工作的社会热点的出现,也更加证实了这一点。家长在忙于工作的时间越来越多,陪伴孩子的时间减少。甚至部分家长将孩子留给老人,不少青少年是“留守儿童”。这说明中国家庭教育存在很大的缺失。家长的陪伴时间少,与父母的

情感无法建立。导致青少年品质发展不完善，容易受到外界影响，这也是青少年沉溺网络的主要罪魁祸首。

家长放养式与严控式都在加深青少年对网络媒介的依赖

根据我们前面对家长行为的模型建立，发现家长采用不同的管理方式（放养模式与严格限制）会对青少年网络媒介使用行为产生影响。这侧面反映的是家庭教育理念对于青少年的影响。家庭教育对青少年的发展有着至关重要的影响。都说父母是孩子的第一任老师，父母的一举一动对孩子都有直接的影响。品德重于学问，状态大于方法。家长在管教孩子的同时，要注意方式方法，既不能放养不管，也不能太过严苛。当今社会形势下，青少年大部分的压力来自于应试教育。而大部分家长过分关注学习成绩也给孩子带来无形的压力，用成绩来看待孩子的发展前途，这在一定程度上会是孩子与父母的隔阂增大，使青少年更加依赖网络媒介来释放压力，家长应该关注青少年性格、品质、目标、兴趣方面的建立。

家长良好的媒介认知是引导青少年正确使用的捷径

根据我们数据显示，家长的媒介素养越高，对孩子的引导作用越大。当家长对于孩子使用网络媒介了解越多，能更大程度提高孩子使用网络媒介行为的规范性。网络媒介的快速发展，不少家长对其的认知并不够。这使家长的态度走向两个极端化。一、由于互联网发生的不良事件，而片面的否定互联网，并严格限制青少年对网络媒介的使用；二、家长认为互联网的发展符合现代潮流，自己深陷互联网的世界中，无法自拔。使青少年也跟风，沉溺在互联网世界。

八、 建议

由于在亲子关系中，孩子处于被动的一方，所以我们针对家长提出以下建议：

学习适合孩子的 APP，了解他们从 APP 中可以学习的能力

顺应现在互联网的发展趋势，青少年利用网络媒介进行学习也是不可避免的。各类有益于青少年学习的 APP，也会被学校利用。而家长同时也需要学习孩子适合的益智类 APP 等，了解从这些 APP 中孩子所能学习到的知识和能力。

帮助孩子发现生活中其他乐趣，摆脱其沉溺网络的可能

孩子容易沉迷于网络，其原因之一在于家长不注重孩子兴趣的培养，孩子在学校里受到老师的监管，在课余时间还会接受各类自己可能并不感兴趣的兴趣班，孩子内心的孤独感无法释放，容易沉溺于互联网中的新奇事物。

了解并规定孩子接触电子媒介的合理时间

家长应该提前了解自己孩子所处阶段最适宜接触电子产品的时间,根据合理时间来安排孩子接触网络媒介的时间段。使孩子养成正确的时间里正确使用的网络媒介习惯。

发掘孩子的兴趣点,全力支持孩子的兴趣发展

网络媒介作为新兴的技术手段,并没有好坏之分。在于使用的人的用途和时间的掌控。家长可以发掘孩子的兴趣点,哪怕是孩子利用网络媒介所产生的兴趣,并全力支持,对孩子表示认可,给孩子培养自信心。但是家长要注意如何正确发展。

规范自己网络行为的方式,正确使用网络媒介

家长应当多使用一些积极性的 APP,例如可以通过各新闻软件看一些时政及有关新闻,亦或是在一些社交类软件使用中给孩子推荐一些三观正的博主、视频。对孩子有更好的影响。青少年有很强的模仿力,在青少年模仿力较强的阶段,基本是有家长的陪伴。家长的行为是极易被青少年模仿的。所以,家长要注重自己平时在孩子面前使用网络媒介的行为,最好是孩子面前,保持良好的网络媒介使用行为。

注重孩子价值观的培养,使其掌握甄别不良信息的方法

在 12 岁以前青少年使用网络媒介的比率已经高达 88.4%,说明大部分青少年在未形成合理价值观之前,就过早的接触社会。社会上的不良风气,极易使青少年的价值观与正确的价值观偏离,所以,家长要从小培养孩子正确的价值观,告诉孩子是非对错,让孩子自己有明辨社会是非的能力。

九、致谢

本论文是在小组的李毓君导师以及徐朝晖教授的悉心指导下完成的,从课题的选择到论文的最终收稿,李老师始终给予悉心专业的指导和不懈的支持,而徐教授总是一针见血,尖锐的挑出问题,使论文有了质的飞跃。在此向李老师以及徐教授致以诚挚的谢意。

在论文写作工程中,小组参阅了大量有价值的文献资料,在此向这些专家、学者表示感谢!他们在这一领域中所作的大量前期工作和研究结晶给予我们小组许多启发,开拓了小组的思路。

另外,更要提前向评审我论文的专家们表示感谢!由于小组时间、精力和能力有限,对本文涉及的领域还留下了许多遗憾,您的批评和建议将成为我们进一步学习的动力。

参考文献

中文期刊:

[4]佚名. 中国互联网络信息中心(CNNIC)发布《2014年中国青少年上网行为研究报告》[J]. 中国信息安全, 2015(6):68-70.

[5]王莉, 邢玉梅, 王祝欣. 太原市小学高年级学生网络使用及网络成瘾行为现状[J]. 中国学校卫生, 2012(10):111-112.

[6]江林新, 廖圣清, 张星. 上海市少年儿童媒介接触和使用——二〇一〇年调查报告辑要[J]. 新闻记者, 2010(9):18-22.

[7]李亦婷. 天津某中学七年级学生媒介接触调查报告[J]. 青年科学, 2009(12).

[8]王海明, 任娟娟, 黄少华. 青少年网络行为特征及其与网络认知的相关性研究[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2005, 33(4):102-111.

[9]郭德华, 殷晓旺, 周群. 青少年网络行为调查与心理分析[J]. 教育学术月刊, 2006(7):40-42.

[10]李律. 浅议青少年网络成瘾与媒介素养教育[J]. 吉林教育, 2008(15):89-89.

[11]邱霞, 唐菲. 儿童媒介接触状况调查报告[J]. 大众商务, 2010(8).

[12]林三芳. 青少年媒介素养教育现状及其发展策略——基于成都市青少年媒介素养现状调查的研究[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2012, 39(4):122-128.

[13]金敏, 李君明. 论互联网时代的青少年网络媒介素养教育[J]. 教书育人, 2010(3):84-85.

[14]周平红, 张峰. 从网络文化安全的视角谈青少年媒介素养教育[J]. 软件导刊, 2007(6):10-11.

[15]卜卫. 媒介教育与网络素养教育[J]. 家庭教育, 2002(11):16-17.

[16]张新明, 王振, 承孝敏. 从心理学视角看青少年媒介素养[J]. 安徽师范大学学报(人文社科版), 2006, 34(3):358-361.

[17]中国青少年研究中心. 新媒介空间中的青少年文化新特征——“青少年网络流行文化研究”调研报告[J]. 中国青年研究, 2016(7):58-66.

[18]李爱芹. 大众传媒与青少年成长--“青少年媒体接触现状”问卷调查报告

[J]. 陕西青年管理干部学院学报, 2003, 12(1):5-6.

外文期刊:

[3]Dong J Q, Hong Y H, University A P. Frequency, Preference and Influence:The Investigation and Study on the Use of Internet Video Media by Teenagers[J]. Journal of Anhui Polytechnic University, 2017.

外文电子文献:

[1]Internet use behavior of "American online" A survey of Internet usage behavior among young people.1999

[2]GSMA, A study on the use of mobile phones for children and children, 2009

附录

调查问卷一：

关于当代青少年接触电子产品情况的调查问卷（孩子）

亲爱的先生/女士：

您好！首先感谢您能在百忙之中参加我们对“青少年接触电子产品情况”的问卷调查。本次问卷为独立问卷，采取匿名方式作答。所填数据资料仅作为学术研究使用，不涉及其他任何用途。您填的数据将予以严格保密。您的鼎力相助将是本次学术研究成功的关键，非常感谢您诚挚的帮忙与支持。

特此说明：该问卷针对青少年 电子产品特指可以上网的产品

PART A、基本信息，请按照您的自身情况填写，在相应的地方打“√”或写字。

- 1、性别： 男 女
- 2、你几岁了？_____
- 3、你现在几年级了？
 小学 1-3 年级 小学 4-6 年级 初中 高中

PART B、以下是关于本次调研的一些基本问题，请在相应的“□”打“√”。

- 1、使用电子产品你觉得最有用的功能是什么？[最多选 2 个]
 听音乐 玩游戏 看娱乐视频 查资料 搜题 联系家人 其他_____
- 2、你接触电子产品最主要的原因是？
 休闲娱乐 聊天社交 学习知识 提高能力，提升知识面 其他
- 3、你是否会在父母不同意玩游戏的情况下偷偷玩？
 是 否
- 4、你是否有过因电子产品而和亲人有过不愉快？
 是 否
- 5、电子产品对你的好处主要有哪些方面？[最多选 3 个]
 扩大了知识面 减轻压力，适当放松 第一时间获取新信息 方便联系家长
 有助于学习 培养兴趣 其他_____
- 6、你放假期间每天与电子产品接触的时间？
 一小时以下 1 至 2 小时 3 小时及以上
- 7、你在读书期间每天与电子产品接触的时间？
 无 一小时以下 1 至 2 小时 3 小时及以上
- 8、你觉得使用电子产品后最主要的危害？
 腰酸背痛 近视 浪费了太多时间 运动量下降 学习成绩下降 没有危害
- 9、在电子设备中的作业和传统的纸质作业，你更喜欢哪一种？
 电子设备中的作业 纸质作业 无所谓
- 10、你觉得家长平常陪伴你的时间长吗？
 长 不长

PART C、以下是关于本次调研有关影响因素的问题，请在相应的选项上打“√”

- 1、你平时会使用网络上“扎心了，老铁”“皮皮虾”“freestyle”等的流行语言吗？
 经常使用 不用 不经常使用 没听说过
- 2、你家长会不会经常在你面前玩游戏？
 经常玩 不玩 不怎么玩
- 3、你最常使用的 app 是什么？_____ 你是通过什么途径了解到这个 APP 的？
 手机自带 家长推荐 老师推荐 同学/朋友推荐 自己搜索，了解 网络流行

- 4、你觉得你是否能在没有人监督的情况下，用电子产品进行有效的学习？
能 不能
- 5、如果你在使用前保证了自己能自觉自律的使用电子产品进行学习，你觉得你能真的做到吗？
能 不能
- 6、如果朋友同学邀请你一起玩游戏，你会不会停下手中的事和他一起玩？
会 不会 看情况
- 7、你会因为想与周围人有共同话题而去使用某 app？
会 不会
- 8、你会因为网络上类似“抖音”“王者荣耀”等 APP 比较火爆而想去尝试吗？
会 不会

PART D、 以下是对你使用电子设备次数的调查，请在相应的选项上打“√”。

电 子 设 备	主要类型	使用次数少→使用次数多				
	手机	1	2	3	4	5
	电脑	1	2	3	4	5
	iPad（平板电脑）	1	2	3	4	5
	游戏机	1	2	3	4	5
	学习机（点读笔，点读机）	1	2	3	4	5
	MP3,MP4,MP5	1	2	3	4	5
	电视机	1	2	3	4	5
	电子阅读器	1	2	3	4	5

PART E、 以下是对你使用电子设备内容的调查，请在相应的选项上打“√”。

使 用 用 途	主要内容	使用次数少→使用次数多				
	玩游戏	1	2	3	4	5
	看动画/电视剧	1	2	3	4	5
	听音乐	1	2	3	4	5
	摄影/美图	1	2	3	4	5
	聊天社交	1	2	3	4	5
	看文学作品	1	2	3	4	5
	查作业	1	2	3	4	5
	学习知识	1	2	3	4	5

——再次感谢您的积极配合和热情参与，谢谢！

调查问卷二：

关于当代青少年接触电子产品情况的调查问卷（家长）

亲爱的先生/女士：

您好！首先感谢您能在百忙之中参加我们对“青少年接触电子产品情况”的问卷调查。本次问卷为独立问卷，采取匿名方式作答。所填数据资料仅作为学术研究使用，不涉及其他任何用途。您填的数据将予以严格保密。您的鼎力相助将是本次学术研究成功的关键，非常感谢您诚挚的帮忙与支持。

特此说明：该问卷针对家长 电子产品特指可以上网的产品

PART A、基本信息，请按照您的自身情况填写，在相应的“□”打“√”。

- 1、性别：男 女
- 2、年龄：_____
- 3、文化水平：中专以下 高中及中专 大专及本科 研究生及以上
- 4、职业：服务人员 管理人员/职员 公务员 自由职业者 专业技术人员 军人/警察/武警 个体劳动者 私营企业主 家庭主妇/夫 无业人员 其他_____
- 5、月收入：1000元以下 1000~5000元 5000~8000元 8000~12000元 12000~20000元 20000元以上

PART B、以下是关于本次调研的一些基本问题，请在相应的“□”打“√”。

- 1、您孩子目前处于哪个学习阶段：
小学 1-3 年级 小学 4-6 年级 初中 高中 其他
- 2、您觉得这些电子设备对孩子的来说：
好处多余坏处 坏处远远大于好处 好坏各占一半 难以说清
- 3、您的孩子在几岁时就对电子产品（诸如手机，iPad，电脑等）有所接触？
0~3 岁 3~6 岁 6~9 岁 9~12 岁 12 岁以后
- 4、你给孩子设置了哪一些规定（特指电子产品）？[可多选]
限制时间 限制用途（不玩游戏等），内容 没限制 其他_____
- 5、您的孩子对于游戏是什么样的态度？
一般般，玩也爱玩，不玩也罢 很喜欢玩游戏，但能克制住 近乎痴迷，把持不住自己
- 6、您认为孩子读书期间每天接触电子产品合理时间应该是？
无 半个小时左右 一个小时左右 两个小时左右 三个小时左右 其他_____
- 7、您认为孩子放假期间每天接触电子产品合理时间应该是？
一个小时左右 两个小时左右 三个小时左右 其他_____
- 8、您的孩子一般什么时候使用电子设备：[可多选]
每天放学后 作业完成前 作业完成后 放假时期 每天 其他_____
- 9、您觉得电子产品对孩子的帮助主要体现在：[最多选 3 个]
培养兴趣 提高学习积极性 拓宽知识面 提高学习成绩 方便探讨问题与交流
适当放松，减轻压力 方便联系家长 没有帮助
- 10、您的孩子如果主动要求长时间的接触电子产品他的理由一般是？
学习知识 做线上作业 查资料、查问题 休闲娱乐 社交聊天
- 11、您觉得您平常陪伴孩子的时间长吗？

长 不长

PART C、 以下是对你孩子使用电子设备后变化的调查，请在相应的选项上打“√”。

使用网络媒介后孩子的变化	内容	影响程度好到坏分为 3~-3（七个档次）						
		3	2	1	0	-1	-2	-3
	学习成绩	3	2	1	0	-1	-2	-3
	运动量	3	2	1	0	-1	-2	-3
	想象力与创造力	3	2	1	0	-1	-2	-3
	自主学习能力	3	2	1	0	-1	-2	-3
	判断能力	3	2	1	0	-1	-2	-3
	社交能力	3	2	1	0	-1	-2	-3
	视力方面	3	2	1	0	-1	-2	-3
	坐姿不良导致骨骼变形	3	2	1	0	-1	-2	-3
	钻研能力	3	2	1	0	-1	-2	-3
	做事积极性	3	2	1	0	-1	-2	-3
	动手操作能力	3	2	1	0	-1	-2	-3
	感知觉能力（对事物的敏感程度）	3	2	1	0	-1	-2	-3

——再次感谢您的积极配合和热情参与，谢谢！

调查照片：



图 1 认真填问卷的小朋友



图2 自行车就是桌子



图3 家长们填问卷也辛苦了!



图5 书架也是桌子



图4 认真解释的同学



图 6 休息日青少年汇聚的宝地

ⁱ a 为 adjust, 该值为修正值